This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

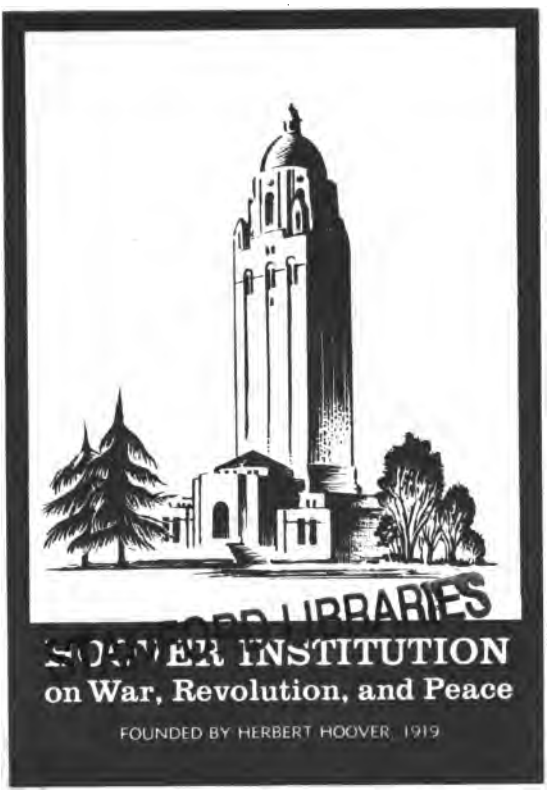
- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`



STANFORD LIBRARIES
HOOVER INSTITUTION
on War, Revolution, and Peace
FOUNDED BY HERBERT HOOVER, 1919

Г. Московскому Градоначальнику

А. А. Адріанову

въ знакъ глубокаго

уваженія

отъ

Составителя

14 марта 1908 г.

г. Москва

From, Vl.

Вл. ФРОМЪ

Инспекторъ по дѣламъ печати въ г. Одессѣ.

РУКОВОДСТВО

ПО ДѢЛАМЪ УГОЛОВНЫМЪ

ДЛЯ ЧИНОВЪ

УѢЗДНОЙ ПОЛИЦІИ.

ОДЕССА.
Типографія Акціонер. Южно-Русскаго О-ва Печатнаго Дѣла
(Пушкинская ул., соб. домъ, № 18).
1908.

B9

HV 7014
F931

234731

Въ продажѣ имѣются слѣдующія книги В. Фрома:

Новѣйшіе методы антропометрической фотографіи для полицейскихъ цѣлей. Одесса, 1906 г., ц. 3 р.

Die Russische Policei im Auslande. 1904 г. (распродано).

Geheime Policei und Ihre rationelle Einrichtung ausf. Handbuch. 10 mark. Stuthart. 1905 (vergrifen).

La Police et la Photographie. Paris 1902 (epuisse).

Корея и Японія. 1903 г. Москва (распродано).

Новый законъ о печати.

Въ печати находятся:

Полиція уѣзда и взаимодѣйствіе ея въ предѣлахъ губерніи. Изслѣдованіе.

— Къ вопросу объ обремененіи полиціи функціями ей несвойственными.

— Стереокомпараторъ К. Цейсса и его примѣненіе.

Часть общая.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

До сихъ поръ мнѣ приходилось писать главнымъ образомъ только научныя книги по различнымъ отраслямъ полицейскаго дѣла, при чемъ главное вниманіе мое было обращено на вопросы объ организаціи наружной полиціи въ большихъ европейскихъ центрахъ; однако, какъ показалъ опытъ, сочиненія эти, будучи выпущены въ Россіи, находятъ очень мало читателей, являясь достояніемъ немногихъ...

Между тѣмъ на книжномъ рынкѣ вовсе нѣтъ изобилія сочиненій по полицейскимъ вопросамъ; наоборотъ, книгъ такихъ нѣтъ совсѣмъ и, быть можетъ, поэтому-то и приходится такъ часто слышать упреки по адресу нашей полиціи, при чемъ ее обвиняютъ не столько въ произволѣ и попраніи правъ ближняго, сколько въ незнаніи самыхъ законовъ и въ очень низкомъ уровнѣ общихъ познаній.

Задумавъ рядъ небольшихъ сочиненій, въ руководство чинамъ полиціи, я рѣшился предпринять изданія въ извѣстной системѣ, при чемъ первымъ выпускаю настоящее руководство по дѣламъ уголовнымъ, для чиновъ уѣздной полиціи. Затѣмъ, по мѣрѣ возможности, я предполагаю издать слѣдующія книги: **„Роль уѣздной полиціи по надзору за пришлымъ населеніемъ“**, **„Полиція уѣзда**

и взаимодѣйствіе ея по всей губерніи“ и, наконецъ, „**Настольная книга станового пристава**“.

Эти книги вмѣстятъ въ себѣ весь циклъ полицейскихъ функцій въ уѣздѣ и должны служить къ большему согласованію дѣйствій полицейскихъ чиновъ съ требованіями закона.

Я надѣюсь, что если среди нашей уѣздной полиціи встрѣтятся люди, которымъ знакома пословица: „вѣкъ живи, вѣкъ учись“, то они будутъ читать то, что для нихъ пишется въ этихъ книгахъ. Пріобрѣтеніе ихъ я облегчу имъ тѣмъ, что книги свои по цѣнѣ дѣлаю очень доступными. Короче говоря, всякій чинъ уѣздной полиціи, выписывающій книгу непосредственно отъ меня, получитъ книгу по присылкѣ мнѣ квитанціи о взносѣ своей лепты въ какое-либо благотворительное учрежденіе.

Составитель.

Глава I.

Общія понятія о судопроизводствѣ. Значеніе полицейскихъ актовъ.

Уголовный Судъ, при данныхъ условіяхъ общественнаго строя, является однимъ изъ необходимыхъ учрежденій въ государствѣ. Задача его—охранять общество отъ уголовныхъ правонарушеній, возстановлять, по возможности, нарушенный правовой порядокъ и взыскивать съ виновнаго. Что необходимо при совершеніи преступленія выяснять, кто совершилъ его, это сознается всѣми живущими въ странѣ, а особенно непосредственно пострадавшими отъ преступленія. Отсутствіе суда, какъ государственнаго учрежденія, вело бы за собою самосудъ со стороны обиженнаго, саморасправу, т. е. создало бы анархію. Уголовный судъ нуженъ бываетъ нерѣдко и для удовлетворенія совѣсти виновнаго. Мы знаемъ случаи, когда государственные органы или потерпѣвшій не требуетъ преслѣдованія даннаго лица, но онъ самъ его ищетъ, преступленіе скрыто отъ людей, но не скрыто отъ его совѣсти; движимый угрызеніями ея, онъ, какъ милости, проситъ суда. „Судебный приговоръ, сказалъ А. Ѳ. Кони въ одной изъ своихъ рѣчей, удовлетворяетъ нравственному чувству людей, а въ томъ числѣ и самого подсудимаго. Тамъ, гдѣ дѣйствительно совершено преступленіе, приговоръ обвинительный, не смотря на свою тяжесть, завершаетъ собою для подсудимаго и для пострадавшихъ житейскую драму, сглаживая чувство личной злобы и негодованія, успокаивая смущенную общественную среду спокойнымъ хотя и суровымъ словомъ правосудія".

Итакъ уголовный судъ необходимъ въ каждомъ государствѣ...

Но если Уголовный Судъ нуженъ въ государствѣ, то, конечно, необходимо, чтобы учрежденіе это имѣло такую организацію, при которой оно могло бы дѣйствовать правильно. Правильно функціонировать судъ долженъ прежде всего въ интересахъ тѣхъ лицъ, которыхъ судьба или личные пороки и слабости привели на скамью подсудимыхъ, т. е. онъ долженъ гарантировать, что невинный не понесетъ кары, а виновный не терпитъ выше мѣры содѣяннаго. Кромѣ этого, правильно поставленный уголовный судъ необходимъ въ государствѣ и какъ гарантія всѣхъ живущихъ въ немъ отъ возможнаго произвола, какъ средство для поддержки чувства безопасности.

А если таковы цѣли суда и надежды того общества, среди котораго онъ функціонируетъ, то необходимо, чтобы всѣ матеріалы, по которымъ судъ будетъ „судить", были собраны возможно точнѣе и чтобы тѣ, кому это дѣло ввѣряется, помнили бы, что, собирая данныя для судей, они совершаютъ очень серьезное дѣло и что отъ небрежности или, еще хуже, отъ злой воли ихъ, впослѣдствіи могутъ произойти не только затяжки дѣла, но и судебныя ошибки, которыя ложатся тяжелымъ гнетомъ на совѣсть судей и пятномъ на то общество, среди котораго такія ошибки возможны...

Чтобы выяснить всю важность роли полиціи въ дѣлѣ отправленія правосудія въ государствѣ вообще и въ частности въ Россіи, мы бросимъ бѣглый общій взглядъ на стадію предварительнаго производства по дѣламъ уголовнымъ, а затѣмъ, представивъ себѣ общую картину и выяснивъ взаимодѣйствіе прокуратуры, слѣдователя, полиціи и суда—мы займемся изученіемъ того, что законодателемъ отдано въ руки и во власть полиціи.

ГЛАВА II.

Взаимное отношеніе между органами предварительнаго производства.

Предварительное производство возложено судебными уставами на судебнаго слѣдователя при участіи

прокуратуры и полиціи. Судебный слѣдователь здѣсь главный дѣятель. Роль участковаго товарища прокурора заключается преимущественно въ возбужденіи слѣдствія и наблюденіи за производствомъ его. Наконецъ, что касается до участія полиціи, то она поставлена у насъ въ неопредѣленныя рамки.

При строгомъ проведеніи обвинительнаго начала можно было бы провести и твердое разграниченіе между дѣятельностью полиціи и слѣдователя. Послѣдняя, т.-е. дѣятельность слѣдователя, должна бы начинаться только при вчиненіи противъ кого-либо обвиненія, а чтобы это сдѣлать, надо прежде всего удостовѣриться, во 1-хъ, совершилось-ли преступленіе; нерѣдки случаи, когда на это нѣтъ опредѣленнаго указанія, есть лишь слухъ, что совершилось что-то недоброе: исчезъ изъ деревни человѣкъ, народная молва высказываетъ опасеніе, не убитъ-ли онъ; сгорѣлъ домъ и есть предположеніе, что не случайно. Во 2-хъ, для того, чтобы вчинить обвиненіе противъ опредѣленнаго лица, надо также пріобрѣсть нѣкоторыя основанія, собрать нѣкоторыя данныя. **Все это сдѣлать можно путемъ негласнаго розыска, а розыскная дѣятельность есть дѣло полиціи.**

Но въ законѣ судебная дѣятельность слѣдователя не была отграничена этими чертами отъ розыска, и обѣ указанныя обязанности полиціи поручены въ то же время и слѣдователю. Позднѣе сдѣлано было еще больше отступленій.

Слѣдователи введены, какъ мы знаемъ, въ Россіи закономъ 8 іюня 1860 г. Этимъ закономъ на полицію возложена была лишь первая изъ указанныхъ дѣятельностей — *обнаруженіе факта преступленія.*

„Къ обязанности, говоритъ законъ, полицейскихъ и другихъ, не принадлежащихъ судебному вѣдомству, лицъ относится только первоначальное взысканіе и раскрытіе тѣхъ существенныхъ обстоятельствъ, которыя могутъ вести къ заключенію, что въ изслѣдуемомъ происшествіи заключается преступленіе или проступокъ. Къ обязанности судебныхъ слѣдователей относятся всѣ дальнѣйшія слѣдственныя дѣйствія, необ-

ходимыя для того, чтобы розыскать, получить и сохранить вмѣстѣ свѣдѣнія и доказательства, которыя нужны для произнесенія правильнаго приговора о преступленіи или проступкѣ и о лицахъ, обвиняемыхъ въ совершеніи преступленія или проступка, подлежащаго вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ» (ст. 9 Учр. суд. слѣд.).

Соотвѣтственно этому законъ предписываетъ слѣдователю приступить къ слѣдствію, какъ только онъ получитъ указаніе, что совершилось дѣяніе, заключающее въ себѣ признаки преступленія (250 ст. Уст.). Такимъ образомъ, онъ не долженъ дожидаться вчиненія противъ кого-либо обвиненія. Судебный слѣдователь, говоритъ 276 ст. Уст., не останавливается въ производствѣ, потому-что нѣтъ въ виду подозрѣваемаго.

Но этого мало. Изъ сферы дѣятельности слѣдователя не устраняется и выясненіе перваго вопроса, отнесеннаго нами къ розыскной дѣятельности полиціи. Полиція, говоритъ ст. 18 полицейскаго наказа, продолжаетъ розыскную дѣятельность до тѣхъ поръ, пока не удостовѣрится, что происшествіе, заключающее въ себѣ *„по всей вѣроятности“* проступокъ, совершилось, или же вообще полиція дѣйствуетъ до прибытія слѣдователя на мѣсто.

Такимъ образомъ, законъ, во 1-хъ, возложилъ на слѣдователя и розыскную функцію полиціи. Онъ долженъ былъ это сдѣлать въ виду отсутствія у насъ спеціальной судебной полиціи, неудовлетворительности и заваленности остальными дѣлами общей полиціи.

Во 2-хъ, и что особенно важно—участіе полиціи расширено на тѣ функціи, какія долженъ бы производить судебный органъ.

Участіе полиціи въ предварительномъ производствѣ. Правила о дѣятельности полиціи изложены въ Уст. У. С. съ 250—262 ст., а также во II т. 1-й части общихъ губернскихъ учрежденій и XIV т. Уст. предупр. и пресѣчен. прѣступленій. Узаконенія эти плохо согласованы между собою. По нимъ выдѣляются слѣдующія отрасли полицейской дѣятельности.

Прежде всего полиція обязана *„увѣдомлять“* о совершившихся преступленіяхъ. О всякомъ происше-

ствіи, говоритъ 250 ст. Уст., заключающемъ въ себѣ признаки преступленія или проступка, **полиція немедленно, и никакъ не позже сутокъ** по полученіи о томъ свѣдѣнія, сообщаетъ судебному слѣдователю и прокурору или его товарищу. Если свѣдѣнія получены полиціею неточныя, то она производитъ розыски (253 ст. Уст.), впрочемъ, судя по мотивамъ къ этой статьѣ (Журн. Госуд. Сов. 1862 г. № 65), полиція можетъ сообщить не только о фактахъ несомнѣнныхъ, но и о „вѣроятныхъ".

Розыскъ. Когда нѣтъ основанія считать слухъ даже и вѣроятнымъ, когда, (253 ст.), признаки преступленія или проступка сомнительны или когда о происшествіи, имѣющемъ такіе признаки, полиція узнаетъ по слуху (народной молвѣ) или вообще изъ источника не вполнѣ достовѣрнаго, то во всякомъ случаѣ прежде сообщенія о томъ по принадлежности, она должна удостовѣриться чрезъ дознаніе, дѣйствительно-ли происшествіе то случилось и точно-ли въ немъ заключаются признаки преступленія или проступка.

По обнаруженіи преступленія или производствѣ розыска, полиція должна рѣшить, куда направить дѣло, т. е. разрѣшить вопросъ о „подсудности" его. Если дѣло подлежитъ разбору мировой юстиціи, то полиція должна расширить рамки розыска и въ сообщеніи своемъ указать:

1) когда и гдѣ преступное дѣйствіе совершено;

2) на кого падаетъ подозрѣніе и какія на то есть доказательства;

3) имѣются-ли въ виду гражданскій истецъ или свидѣтели, и

4) мѣсто жительства всѣхъ означенныхъ лицъ.

Обнаруживъ преступленіе, полиція должна озаботиться *„сохранить слѣды преступленія отъ уничтоженія и пресѣчь подозрѣваемому возможность скрыться"*. Въ сущности, эти дѣйствія входятъ уже въ компетенцію слѣдователя, но судебные уставы признали возможнымъ возложить и на полицію выполненіе этихъ актовъ (256 ст.) потому, что судебный слѣдователь, будучи одинъ въ уѣздѣ, не всегда можетъ

явиться немедленно на мѣсто совершенія преступленія, и только полиція, чрезъ ея высшихъ и низшихъ органовъ, находится всюду, во всякой деревнѣ. Полиція въ правѣ принять мѣры къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія;

2) когда потерпѣвшіе отъ преступленія или очевидцы укажутъ прямо на подозрѣваемое лицо;

3) когда на подозрѣваемомъ или въ его жилищѣ найдены будутъ явные слѣды преступленія;

4) когда вещи, служащія доказательствомъ преступнаго дѣянія, принадлежатъ подозрѣваемому или оказались при немъ;

5) когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ или пойманъ во время или послѣ побѣга, и

6) когда подозрѣваемый не имѣетъ постояннаго жительства или осѣдлости (257 ст. Уст.).

Эти мѣры принимаетъ она при совершеніи преступленій, подсудныхъ общимъ судамъ. Что же касается преступленій, подсудныхъ единоличнымъ судьямъ, то здѣсь полиція можетъ лишь задержать до удостовѣренія въ личности и привести подозрѣваемаго (51 ст. Уст. и 177 ст. правилъ 1889 г.).

Арестъ полиція, согласно 257 ст., въ правѣ примѣнить тогда же, когда на это имѣетъ право и слѣдователь (419, 420 ст.). Срокъ задержанія полиціею въ судебныхъ уставахъ не опредѣленъ (вообще, до пріѣзда слѣдователя), но проектъ предписываетъ, чтобы полиція немедленно по задержаніи, никакъ не позднѣе сутокъ, доносила товарищу прокурора.

Принимаемыя полиціею мѣры къ сокрытію слѣдовъ преступленія могутъ быть различны вслѣдствіе особенностей каждаго даннаго случая. Такъ полиція обязана охранять мертвое тѣло убитаго, помѣщеніе, въ которомъ находятся слѣды преступленія. Предохраненіе трупа обыкновенно состоитъ въ приставленіи къ нему стражи; помѣщеніе, въ которомъ находятся упомянутые слѣды,

можетъ быть опечатано и т. п. Засимъ, сюда же относится отобраніе полиціею вещей, добытыхъ преступнымъ дѣяніемъ. Полиція, при производствѣ розысковъ или дознанія, обязана отбирать означенныя вещи для того, чтобы онѣ впослѣдствіи могли быть возвращены хозяину, причемъ и выдача ихъ послѣднему можетъ быть предоставлена полиціи, когда нѣтъ никакого сомнѣнія въ принадлежности ихъ потерпѣвшему и послѣднему необходимо возможно скорѣе получить ихъ обратно, какъ, напримѣръ, украденныхъ лошадей, скотъ и т. п. (Об. зап. т. II, стр. 222).

Производство дознанія. Розыскъ есть чисто полицейская дѣятельность, но судебные уставы идутъ далѣе, поручая полиціи также замѣнять судебнаго слѣдователя, производя дознанія. Способъ выполненія розыска и дознанія не одинаковъ. Первый, т. е. розыскъ, полиція выполняетъ негласно, собирая всѣ нужныя ей свѣдѣнія посредствомъ розысковъ, словесными распросами и негласнымъ наблюденіемъ, не производя ни обысковъ, ни выемокъ въ домахъ (254 ст.). При дознаніи же она совершаетъ слѣдственные акты, входящіе въ компетенцію слѣдователя.

Въ тѣхъ случаяхъ, гов. 258 ст., когда полиціею застигнуто совершающееся или только что совершившееся преступное дѣяніе, а также, когда до прибытія на мѣсто происшествія судебнаго слѣдователя слѣды преступленія могли бы изгладиться, полиція замѣняетъ судебнаго слѣдователя во всѣхъ слѣдственныхъ дѣйствіяхъ, не терпящихъ отлагательства, какъ-то: въ осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, но формальныхъ допросовъ ни обвиняемымъ, ни свидѣтелямъ полиція не дѣлаетъ, развѣ бы кто-либо изъ нихъ оказался тяжко больнымъ и представлялось бы опасеніе, что онъ умретъ до прибытія слѣдователя. При выполненіи этихъ дѣйствій, говорится далѣе въ 259 ст., полиція въ точности исполняетъ правила, установленныя для производства предварительнаго слѣдствія. Изъ этихъ статей видно, что дознаніе производитъ полиція въ двухъ случаяхъ: а) когда она застигла только что совершившееся преступленіе и, слѣдова-

тельно, есть надежда, что по горячимъ слѣдамъ можетъ многое уяснить, и б) когда до прибытія слѣдователя слѣды преступленія могутъ изгладиться. При этомъ ей дается право выполнять не всѣ слѣдственныя дѣйствія, а именно тѣ, которыя не терпятъ отлагательства. Въ виду этого, все, съ чѣмъ можно подождать, должно быть оставлено до слѣдствія. Въ частности на полицію не возложено производства допросовъ. Надо замѣтить, что рѣчь идетъ о допросахъ „формальныхъ", т. е. облекаемыхъ въ форму показаній, подлежащихъ прочтенію на судѣ. Но она можетъ дѣлать запросы, необходимые для уясненія обстоятельствъ дѣла; причемъ, какъ разъясняетъ Сенатъ (1888 г. № 3), полиція не должна вызывать свидѣтелей къ себѣ. Въ видѣ исключеній, формальный допросъ дозволено дѣлать тяжко-больнымъ, могущимъ умереть до пріѣзда слѣдователя (258 ст.); кромѣ того, обвиняемый, арестованный, въ случаѣ неприбытія слѣдователя въ теченіе сутокъ, можетъ потребовать допроса его (401 ст.).

Различно направляетъ полиція розыскъ и дознанія. Въ первомъ случаѣ, т. е. когда, произведя розыскъ, она не обнаружила признака преступленія, таковой передается товарищу прокурора. Этотъ послѣдній (какъ говоритъ 253 ст. Устава и законъ 1 мая 1884 года) можетъ самъ въ такомъ случаѣ прекратить производство. Если же произведено было дознаніе, то оно обязательно передается слѣдователю, о чемъ полиція доводитъ до свѣдѣнія товарища прокурора (255 ст.). Прекратить начатое дознаніе товарищъ прокурора по закону уже не можетъ; коль скоро оно вошло въ составъ слѣдствія, оно можетъ быть прекращено лишь судомъ (по 177 ст.).

По судебнымъ уставамъ, акты полицейскаго дознанія не могли быть оглашаемы на судѣ въ виду того, что за ними не признавалось значенія доказательствъ. Они служили лишь матеріаломъ для судебнаго слѣдователя и подлежали его провѣркѣ. Судебный слѣдователь имѣетъ право провѣрять, дополнять и отмѣ-

нять дѣйствія полиціи по произведенному ею первоначальному изслѣдованію (269 ст. Уст.).

Впрочемъ, практика допускаетъ, по просьбѣ сторонъ и опираясь на 687 ст., производить чтеніе составленныхъ полиціею актовъ осмотровъ, обысковъ.

Послѣдній способъ дѣятельности полиціи при предварительномъ производствѣ—это *выполненіе* отдѣльныхъ *порученій* судебнаго слѣдователя. Статья 271 устава гласитъ: *судебный слѣдователь можетъ давать порученія и полиція обязана исполнять всѣ законныя требованія его.* Аналогичное право имѣетъ прокуратура (312 ст.) съ тою разницею, что слѣдователь можетъ давать полиціи порученія въ томъ лишь случаѣ, если онъ приступилъ къ слѣдствію, слѣдовательно, только по дѣлу, находящемуся у него въ производствѣ; для прокуратуры такого ограниченія нѣтъ.

Изъ вышеизложеннаго мы ознакомились съ общими началами участія чиновъ полиціи въ предварительномъ производствѣ уголовныхъ дѣлъ; не трудно было подмѣтить, что роль полиціи въ производствѣ дѣлъ уголовныхъ не такъ маловажна, какъ принято думать; наоборотъ, полиція, которая прежде всего должна знать о совершившемся преступленіи, вмѣстѣ съ тѣмъ первая же и принимаетъ рядъ мѣръ, долженствующихъ потомъ лечь въ основу дѣйствій слѣдователя, а затѣмъ и суда. Мы уже говорили, что отъ правильнаго направленія предварительнаго производства зависитъ многое, но, главнымъ образомъ, въ дѣйствіяхъ полиціи важна быстрота *направленія дѣла*, а для этого необходимо бросить бѣглый взглядъ на вопросъ о *подсудности* дѣлъ и съ этой цѣлью мы прежде всего обратимся къ ознакомленію съ терминомъ *подсудность*. Правильное представленіе о послѣдней—залогъ успѣха для всякаго чиновника полицейской службы.

ГЛАВА III.

Подсудность дѣлъ уголовныхъ.

Для установленія порядка въ отправленіи правосудія необходимо дать твердое указаніе, какому суду

подлежитъ разборъ той или иной категоріи дѣлъ, *т. е. опредѣлить подсудность ихъ*. Въ прежнихъ кодексахъ на подсудность вліяло сословіе и общественное положеніе подсудимаго. Реформированный процессъ призналъ по всей Европѣ этотъ порядокъ ненормальнымъ и, слѣдуя идеѣ равенства всѣхъ передъ закономъ, потребовалъ установленія однообразныхъ для всѣхъ гражданъ правилъ подсудности.

Подсудность опредѣляется двумя условіями: мѣстностью и характеромъ дѣлъ, отсюда два вида подсудности — мѣстная и предметная. Первая установлена въ интересахъ практическаго удобства для распредѣленія работы между отдѣльными судами, для того чтобы каждый судъ зналъ свои территоріальныя границы. Вторая имѣетъ болѣе глубокое, внутреннее основаніе. Дѣло въ томъ, что уголовныя дѣла по характеру своему далеко не одинаковы; одни проще, другія сложнѣе; одни затрогиваютъ несущественные интересы, другія—цѣнныя человѣческія блага; естественно поэтому, что государство учреждаетъ и суды различно организованные, обставленные разными болѣе или менѣе серьезными гарантіями. При разномъ значеніи двухъ видовъ подсудности существуютъ разныя условія и примѣненія ихъ.

Предметная подсудность. По предметной подсудности, иначе говоря по вѣдомству, компетенція уголовныхъ дѣлъ дѣлится между судами обыкновенными и особенными. Къ особеннымъ относятся: волостные, духовные, военные.

Волостному суду подлежатъ крестьяне и мѣщане за нѣкоторые проступки, когда они совершены въ предѣлахъ волости, хотя бы и не на земляхъ крестьянскаго надѣла, противъ людей, принадлежащихъ къ тому же состоянію, и безъ участія лицъ, волостному суду неподвѣдомственныхъ. Лица другихъ состояній, противъ которыхъ совершены проступки лицами, подвѣдомственными волостному суду, могутъ, если пожелаютъ, отыскивать слѣдующее имъ удовлетвореніе или въ означенномъ судѣ, или у земскихъ начальниковъ, или въ подлежащихъ судебныхъ установленіяхъ.

Проступки, порученные вѣдѣнію этого суда, составляютъ съ 1889 г. часть предусмотрѣнныхъ уставомъ о наказаніи, налагаемомъ мировыми судьями. Въ § 17 временныхъ правилъ о волостномъ судѣ (изданныхъ въ дополненіе къ закону о земскихъ начальникахъ) перечисленны по статьямъ устава тѣ проступки, которые они могутъ разбирать. При этомъ общія преступленія (кража, мошенничество и т. п.) подсудны суду, если цѣна похищеннаго не превышаетъ 50 рублей и если совершены въ первый или второй разъ. Затѣмъ, тому же суду отнесены насиліе и самоуправство, угрозы, личныя обиды, ослушанія мѣстныхъ органовъ управленія, нарушенія порядка и спокойствія, противъ народнаго здравія, противопожарныя и др.

Кромѣ этого, есть два случая, гдѣ дѣянія, не признанныя наказуемыми по общимъ уголовнымъ законамъ, тѣмъ не менѣе сочтены за проступки и подчинены также волостному суду. Таковы: 1) нарушеніе рабочимъ договора найма, заключеннаго безъ договорнаго листа,—недобросовѣстною, по полученіи задатка, неявкою на работы или самовольнымъ уходомъ съ работъ, безъ отработки забранныхъ впередъ денегъ, и 2) мотовство и пьянство, если пороки эти влекутъ за собою растройство хозяйства.

Независимо отъ этого, компетенція волостного суда опредѣлена maximum-омъ наказанія, къ какому можетъ онъ присудить, а именно это: 1) выговоръ на присутствіи суда; 2) денежное взысканіе отъ 25 копѣекъ до тридцати рублей; 3) арестъ до 15 и даже 30 дней, простой или строгій (съ содержаніемъ на хлѣбѣ и водѣ).

Духовному суду подлежатъ, во 1-хъ, священнослужители христіанскаго исповѣданія по всѣмъ дѣламъ, касающимся нарушенія обязанности ихъ званія, а также за проступки общаго характера, спеціально изъятые изъ вѣдомства суда свѣтскаго (оскорбленіе, оклеветаніе частныхъ лицъ, самоуправство); по дѣламъ послѣдней категоріи духовный судъ не разсматриваетъ однако гражданскихъ исковъ, сопряженныхъ съ проступками священнослужителей, оставляя ихъ въ вѣдѣніи свѣтскихъ судовъ. Во 2-хъ, ему подсудны также и

свѣтскіе лица за противозаконныя дѣянія, хотя бы помѣщенныя въ уложеніи, но по которымъ наказаніе заключается лишь въ наложеніи духовныхъ мѣръ исправленія и покаянія (напримѣръ, покушеніе на самоубійство).

Военному суду подлежатъ военно-служащіе за преступленія и проступки, не только совершенные противъ военной дисциплины, но и противъ общаго порядка; слѣдовательно, преступленія военныхъ, нарушающія интересы частныхъ лицъ и разнообразные интересы государства или общества, разбираются также на этомъ судѣ. Кромѣ того, и лица гражданскаго вѣдомства могутъ быть подсудны этому суду. По судебнымъ уставамъ эта подсудность была ограничена. Лица гражданскаго вѣдомства, гов. 226 ст., предаются военному суду исключительно въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ. Но позднѣе, закономъ 14 августа 1881 года, въ мѣстностяхъ, объявленныхъ въ состояніи усиленной охраны, лица гражд. вѣдомства подчинены этому суду за отдѣльные случаи уголовныхъ преступленій, а при объявленіи чрезвычайной охраны и по всѣмъ дѣламъ извѣстнаго рода. Въ этихъ двухъ случаяхъ уголовныя дѣла разбираются по правиламъ, установленнымъ въ военныхъ законахъ. При этомъ судъ долженъ примѣнить уложеніе о наказаніяхъ, т. е. общій матеріальный уголовный кодексъ, и назначенныя имъ наказанія (кромѣ сопротивленія властямъ), но если мѣстность объявлена въ исключительномъ положеніи, то они и наказанію подлежатъ по законамъ военнымъ (244, 248, 250 ст. воен. Уст.). Предварительное слѣдствіе о военныхъ, подлежащихъ военно-окружному суду, производится судебными слѣдователями гражданскаго вѣдомства.

Далѣе, при соучастіи въ учиненіи общеуголовнаго преступленія военныхъ съ лицами гражданскаго вѣдомства, дѣло вѣдается судомъ гражданскимъ; но, съ другой стороны, при участіи лицъ гражданскаго вѣдомства въ совершеніи вмѣстѣ съ военными проступ-

ковъ противъ военной дисциплины всѣ обвиняемые предаются военному суду.

При распредѣленіи предметной подсудности между *общими судами* принимается во вниманіе сравнительная важность, опасность преступленія; но такъ какъ соотвѣтственно этому въ кодексѣ опредѣлены и различныя наказанія, то эти послѣднія и принимаются первымъ критеріемъ для дѣленія подсудности. Независимо отъ этого слѣдуетъ принимать во вниманіе простоту или сложность разбираемаго дѣянія, а иногда и особое значеніе его для государства. Въ виду этого нѣкоторыя правонарушенія, которыя по размѣру наказанія должны бы были быть отнесены къ единоличному судьѣ, переведены въ болѣе высшую подсудность, и наоборотъ. Вообще суду коллегіальному желательно бы поручать дѣла сравнительно болѣе сложныя и особенно тѣ, гдѣ приходится обращать большее вниманіе на мотивы преступленія, оцѣнивать нравственную личность виновника.

При сформированіи системы, въ нашей практикѣ приняты во вниманіе еще слѣдующія обстоятельства.

Во 1-хъ, если за какое преступленіе въ кодексѣ указаны разныя наказанія, то за основаніе для классификаціи берется болѣе строгое (рѣшен. Сен. 1864, № 206).

Во 2-хъ, при совершеніи однимъ лицомъ нѣсколькихъ преступленій (при совокупности) онъ судится судомъ, которому подсудно важнѣйшее; причемъ, если низшій судъ разобралъ уже подсудное ему дѣло, то его пересылаютъ въ высшій судъ для назначенія общаго наказанія. Вначалѣ въ судебныхъ уставахъ считалось необходимымъ всегда подобныя дѣла разбирать вмѣстѣ; но на практикѣ это представляло затрудненіе и, главное, затяжку въ разборѣ, а поэтому Сенатъ рядомъ рѣшеній указалъ на то, что соединеніе въ высшемъ судѣ дѣлъ разной подсудности объ одномъ обвиняемомъ желательно лишь въ томъ случаѣ, если это удобно въ интересахъ быстраго и полнаго разсмотрѣнія дѣлъ; если о подсудимомъ имѣются дѣла, изъ коихъ одни ведутся въ порядкѣ частномъ, а дру-

гія въ порядкѣ публичномъ, то дѣла должны быть разсмотрѣны въ отдѣльности компетентными судьями, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы приговоръ по совокупности былъ поставленъ высшимъ судомъ (76 № 70).

Въ 3-хъ, при соучастіи въ одномъ преступленіи нѣсколькихъ лицъ является также основаніе разсмотрѣть все дѣло о нихъ вмѣстѣ и, слѣдовательно, опредѣлить виновность всѣхъ ихъ въ одномъ судѣ. Иначе, т. е. при особомъ разборѣ дѣла о каждомъ особомъ виновникѣ, раскрытіе истины, какъ справедливо полагали составители судебныхъ уставовъ, можетъ затрудниться и въ рѣшеніяхъ разныхъ судовъ можетъ явиться противорѣчіе. Впрочемъ, это требованіе — разбора въ одномъ судѣ всѣхъ виновныхъ по соучастію—такъ же небезусловно исполняется, какъ и разборъ по совокупности преступленія. Наоборотъ, законъ допускаетъ изъятіе какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ, когда по преступленію, совершенному нѣсколькими лицами, нѣкоторыя изъ нихъ еще не отысканы или неизвѣстны, или когда важнѣйшее изъ преступныхъ дѣяній обвиняемаго изслѣдовано, а для обнаруженія проступка менѣе важнаго и несопряженнаго съ гражданскимъ искомъ требуется продолжительное время. Такое выдѣленіе дѣлъ отдѣльныхъ соучастниковъ нужно, говорятъ редакторы судебныхъ уставовъ, потому, что сила уголовнаго закона обусловливается не только правомѣрностью, но и безотлагательностію наказаній.

При рѣшеніи вопроса, какой судъ долженъ разобрать дѣло, подлежащее разсмотрѣнію по соучастію, принимается за первое правило, что пособники судятся судомъ той мѣстности, которой подсудны главные виновники, а если ихъ нѣсколько, то тамъ, гдѣ находится большое число обвиняемыхъ; но если одни изъ соучастниковъ, хотя бы пособники, по какимъ-либо личнымъ причинамъ (напр., вслѣдствіе привилегированнаго положенія), подсудны высшему суду, то этотъ же судъ долженъ разобрать и дѣла о всѣхъ остальныхъ. Такіе примѣры часто встрѣчаются при кражѣ менѣе 300 р., когда участвуетъ въ совершеніи проступка, въ числѣ другихъ, напр., дворянинъ (207, 515, 516 ст. Уст.).

Мировымъ судьямъ по судеб. уставамъ признаны подсудными проступки, совершенные въ ихъ округахъ, которые исчислены въ Уставѣ о наказаніи, налагаемомъ мировыми судьями, а въ нѣсколькихъ особо указанныхъ въ примѣчаніи къ 33 ст. случаяхъ и исчисленные въ уложеніи о наказаніяхъ, если они влекутъ за собою maximum слѣдующія наказанія:

1) выговоры, замѣчанія и внушенія; 2) денежныя взысканія не свыше *трехсотъ рублей*; 3) арестъ не свыше *трехъ мѣсяцевъ* и 4) заключеніе въ тюрьмѣ не свыше *одного года и шести мѣсяцевъ*.

Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, изъемлются изъ разбирательства мировыхъ судей въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда наказаніе за проступокъ сопряжено по закону съ высылкою виновнаго изъ мѣста жительства, съ запрещеніемъ производить торговлю или промыселъ или же съ закрытіемъ торговаго или промышленнаго заведенія (вообще съ какимъ-либо хотя бы временнымъ ограниченіемъ правъ);

2) когда искъ о вознагражденіи за причиненные проступкомъ вредъ или убытки превышаетъ *пятьсотъ рублей*;

3) когда обвиняемые, сельскіе обыватели, по закону подлежатъ отвѣтственности предъ ихъ собственными судами.

Сверхъ дѣлъ, предоставленныхъ разбирательству мировыхъ судей по роду опредѣленныхъ за преступныя дѣйствія наказаній, вѣдомству ихъ подлежатъ, собственно для склоненія сторонъ къ миру, дѣла, которыя хотя и влекутъ за собою наказанія болѣе строгія, но по закону начинаются не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшихъ вредъ или убытки, и могутъ быть прекращаемы примиреніемъ (33, 34, 35 ст. Уст.).

Указанная нами подсудность позднѣе при введеніи судебныхъ уставовъ на окраинахъ была измѣнена. Такъ, *въ Варшавскомъ округѣ въ уѣздахъ тѣ же дѣла, какія поручены въ Европейской Россіи мировымъ судьямъ* (1287, 1288 ст. У. У. С.), *переданы гминнымъ судамъ*. Въ подсудности мировыхъ судей, оставшихся въ горо-

дахъ, сдѣланы небольшія измѣненія, а именно: исключены проступки чиновъ войскъ, прибавлены нарушенія правилъ о слугахъ и рабочихъ и правилъ объ охотѣ 1871 года.

Въ Закавказскомъ краѣ, Туркестанѣ, Степныхъ областяхъ и Архангельской губерніи отнесены къ мировымъ судьямъ всѣ уголовныя дѣла по преступленіямъ, проступкамъ, не влекущія за собою лишенія или ограниченія правъ. Кромѣ того, тамъ усиленъ и размѣръ наказанія—штрафъ до 600 р., убытки до 2000 руб. (1260 ст. У. У. С.).

Въ 1889 г. подсудность мировыхъ судей (за исключеніемъ, конечно, немногихъ мѣстостей, гдѣ сохранился этотъ институтъ) раздѣлилась между земскими начальниками, городскими судьями и уѣзднымъ членомъ суда. Земскому участковому начальнику и городскому судьѣ (Полож. о земск нач. ст. 49, 50. Прав. объ устр. суд. части, ст. 14, 15. Прав. о производ. суд. дѣлъ ст. 162, 163) переданы тѣ же проступки, предусмотрѣнные въ Уставѣ о наказ., нал. мир. судьями, которые поручались и мировымъ судьямъ, но если убытокъ не свыше 300 р. Кромѣ того, исключены проступки о кражѣ со взломомъ, указанные въ ст. 170[1] Уст. о нак., и ростовщичествѣ 180[2] Уст. о нак., *а равно безпатентная продажа питей и табаку.*

Всѣ дѣла, не подсудныя мировымъ судьямъ, за немногими исключеніями (государственныя преступленія) судебные уставы отнесли къ вѣдѣнію *окружныхъ судовъ*, при чемъ тѣ изъ нихъ, за которыя слѣдуетъ наказаніе съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ состоянія, они должны разбирать съ присяжными засѣдателями; позднѣе число исключеній увеличено въ смыслѣ передачи многихъ дѣлъ Палатѣ и Сенату.

По проекту усилена компетенція участковыхъ судей. Разница съ судебными уставами заключается въ слѣдующемъ: участковые судьи присуждаютъ maximum штрафа, вмѣсто 300 руб., до 1000 р., къ аресту и тюрьмѣ, не соединеннымъ съ ограниченіемъ правъ, безъ опредѣленія максимальнаго срока, хотя, впрочемъ, примѣняясь къ постановленію новаго проекта уложенія, это

будетъ арестъ до 6 мѣсяцевъ, а тюрьма до 1 года; затѣмъ maximum убытка также 1000 руб. (таковъ же долженъ быть maximum стоимости отбираемыхъ у виновнаго предметовъ). Исключенія изъ подсудности участковымъ судьямъ проступковъ, которые влекутъ ограниченіе торговли или промысла (какъ было въ 1 п. 34 ст. Уст.), не сдѣлано въ проектѣ, но взамѣнъ этого прибавлены случаи, когда наказаніе соединено съ воспрещеніемъ права участвовать въ общественномъ или сословномъ собраніи (1041, 1042).

Затѣмъ, въ проектѣ особо перечисленъ рядъ статей уложенія о наказаніи, отнесенныхъ къ вѣдѣнію окружныхъ судовъ (1041 ст. Уст.).

Мѣстная подсудность. Главное основаніе для опредѣленія мѣстной подсудности въ гражданскихъ дѣлахъ есть *мѣсто жительства отвѣтчика*; искъ надо предъявить тамъ, гдѣ онъ живетъ. Но въ уголовномъ дѣлѣ иначе; она опредѣляется *не по мѣсту жительства подсудимаго, а по мѣсту совершенія преступленія.*

Всякое преступное дѣяніе, за исключеніемъ случаевъ, положительно въ законѣ указанныхъ, изслѣдывается въ той мѣстности, гдѣ оно учинено, и судится въ томъ судѣ, коему мѣстность сія подвѣдомственна (208 ст. Уст.).

Мотивы, по которымъ за основное условіе преслѣдованія по мѣстой подсудимости признано мѣсто совершенія, заключаются въ томъ, что тамъ больше шансовъ уяснить преступленіе, добыть и допросить свидѣтелей, разсмотрѣть слѣды преступленія и т. п. Затѣмъ, въ данномъ мѣстѣ и болѣе заинтересовано населеніе исходомъ процесса.

Опредѣлить, что слѣдуетъ понимать подъ мѣстомъ совершенія—не всегда легко. Надо уяснить моментъ окончанія разбираемаго преступленія, а данныя для рѣшенія этого даетъ уже не процессъ, а матеріальное уголовное право. Мы можемъ лишь сказать, что преступленіе совершилось тамъ, что осуществился весь законный составъ его. Примѣръ этого виденъ въ 210-й статьѣ: „Если преступленіе, начавшееся въ округѣ одного суда, продолжалось въ округѣ другого, то дѣло

подлежитъ суду тамъ, гдѣ происходили послѣднія преступныя дѣйствія".

Итакъ, мѣстомъ совершенія преступленія должно почитаться то, гдѣ окончилось самое событіе преступленія, а не то, гдѣ наступили его послѣдствія или гдѣ совершались приготовленія къ нему. Иногда, особенно въ началѣ процесса, представляется невозможнымъ точно установить мѣсто совершенія преступленія; въ такихъ случаяхъ подсудность временно опредѣляется мѣстомъ обнаруженія преступленія; причемъ обнаруженнымъ преступленіе надлежитъ считать лишь съ момента доведенія о немъ до свѣдѣнія компетентной въ каждомъ данномъ случаѣ власти. Къ предварительному слѣдствію, въ видѣ исключенія, можетъ приступить судебный слѣдователь не только по двумъ указаннымъ признакамъ мѣстной подсудности, но и по мѣсту пребыванія заподозрѣннаго; но такое дѣло по выполненію необходимыхъ на мѣстѣ мѣръ должно подлежать отсылкѣ къ надлежащему по общему порядку слѣдователю.

Изъ правила о подсудности уголовныхъ дѣлъ по мѣсту совершенія преступленія имѣются изъятія, вызываемыя процессуальной необходимостью. Изъятія эти двоякаго рода: одни точно установлены въ законѣ для извѣстной категоріи дѣлъ, а другія зависятъ отъ наличности въ томъ или другомъ дѣлѣ особыхъ процессуальныхъ условій.

Изъятія перваго рода составляютъ: 1) дѣла о бродягахъ, которые судятся не только въ мѣстѣ, гдѣ они задержаны, но, въ случаѣ препровожденія ихъ въ другую мѣстность для провѣрки ихъ показаній, не возвращаются уже обратно, а передаются суду по мѣсту ихъ содержанія; 2) дѣла о проживаніи безъ писаннаго вида, каковыя разрѣшаются не въ мѣстѣ задержанія обвиняемаго, а по мѣсту приписки, куда задержанный отсылается административно для водворенія; 3) дѣла о преступленіяхъ, совершенныхъ за границей, разрѣшаются по мѣсту задержанія обвиняемаго или послѣдняго его жительства; 4) дѣла по преступленіямъ по должности, учиненнымъ за границей, разсматриваются въ Петербургской палатѣ, а также въ ея округѣ дѣла о нѣко-

торыхъ должностныхъ преступленіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Финляндіи.

Теперь, ознакомившись съ вопросомъ о подсудности, мы можемъ перейти къ изученію вопроса о предварительномъ слѣдствіи и ближе стать къ деталямъ поправленія дѣлъ собственно полиціей.

ГЛАВА IV.

Задача правительства, Полиція и ея обязанности. Законы.

Въ каждомъ государствѣ своя *Верховная власть*, которая регулируетъ теченіе народной жизни, удовлетворяя потребностямъ свободы и порядка. Обширная дѣятельность *правительства*, направленная къ сохраненію общественной безопасности и къ содѣйствію общественному благосостоянію, составляетъ предметъ государственной полиціи. Имѣя своею задачею культурное развитіе народа и удовлетвореніе многочисленныхъ потребностей его матеріальнаго и духовнаго существованія, правительство устраняетъ тѣ опасности, которыя могутъ грозить каждому, какъ отъ природы, такъ и отъ злой воли другихъ людей. Для этого оно издаетъ законы и устраиваетъ особыя учрежденія.

Законъ—это постановленіе верховной власти, изданное въ установленномъ порядкѣ и обязательное для всѣхъ безъ изъятія подданныхъ. *Учрежденія* наблюдаютъ за исполненіемъ закона и слѣдятъ за опасностями, грозящими подданнымъ, съ тѣмъ, чтобы не допускать этихъ опасностей или пресѣкать ихъ въ самомъ началѣ.

Однимъ изъ такихъ учрежденій является *Полиція*. Обязанности ея: *предупрежденіе и пресѣченіе преступленій*. Исполняя свои обязанности, полиція должна однако *избѣгать напраснаго стѣсненія* правъ отдѣльныхъ лицъ, помня, что свобода и честь высшее благо людей и священное право гражданъ. Главная обязанность полиціи предупредить нарушеніе порядка, но разъ порядокъ нарушенъ, зло совершено, то полиція

обязана, обнаруживъ зло, предать нарушителей *судебной власти.*

„Имперія Россійская управляется на твердыхъ основаніяхъ законовъ, изданныхъ въ установленномъ порядкѣ“, гласитъ 4 ст. основныхъ госуд. законовъ. Всѣхъ законовъ въ нашемъ отечествѣ — XVI томовъ. Они называются: *Сводъ Законовъ Россійской Имперіи.*

Законы о преступленіяхъ и наказаніяхъ изложены въ *Уложеніи о наказаніяхъ* 1845 г. и *Уставѣ о наказаніяхъ* 1864 г., которые находятся въ XV-мъ томѣ Свода Законовъ. Вслѣдствіе крупныхъ недостатковъ устарѣвшаго Уложенія о наказаніяхъ въ послѣднее время издано новое *Уголовное Уложеніе*, которое Высочайше утверждено въ 1903 году. Оно замѣнитъ Уложеніе о наказаніяхъ и Уставъ о наказаніяхъ. Въ настоящее время изъ Уголовнаго Уложенія введены въ дѣйствіе только первыя главы: о преступленіяхъ противъ вѣры и о преступленіяхъ противъ государства.

Правила, какъ примѣнять законы, изложены въ судебныхъ уставахъ. Эти уставы называются *Уставами Императора Александра II.* Они изданы 20 ноября 1864 года и помѣщены въ XVI-мъ т. свода законовъ. Въ Судебныхъ Уставахъ 4 части: 1) *Учрежденіе Судебныхъ Установленій*, 2) *Уставъ Уголовнаго Судопроизводства,* 3) *Уставъ Гражданскаго Судопроизводства* и 4) *Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ Мировыми Судьями.*

Въ Учрежденіи Судебныхъ Установленій говорится о томъ, какъ устроены Суды, въ Уставѣ Уголовнаго Судопроизводства,—какъ производятся уголовныя дѣла, въ Уставѣ Гражданскаго Судопроизводства,—какъ производятся гражданскія дѣла.

Въ Уголовномъ Уложеніи, Уложеніи о наказаніи и Уставѣ о наказаніи перечислены *преступленія* и *наказанія* за нихъ, при чемъ Уложеніе о наказаніи примѣняется Общими Судебными мѣстами, а Уставъ о наказаніи—Мировыми судебными установленіями.

Уголовное дѣло — *дѣло о преступленіи*, а гражданское дѣло — дѣло объ имуществѣ, вещахъ и день-

гахъ. Стороны по гражданскимъ дѣламъ называются истецъ и отвѣтчикъ, а по уголовнымъ дѣламъ—*потерпѣвшій* и *обвиняемый*. Выводъ суда по гражданскому дѣлу называется рѣшеніемъ или опредѣленіемъ, а по уголовному дѣлу—*приговоромъ*. Подсудность гражданскаго дѣла— по мѣстужительства отвѣтчика, а уголовнаго дѣла—по мѣсту совершенія преступленія.

Преступленіемъ или *проступкомъ* называется такое *дѣйствіе* или *упущеніе человѣка, за которыя законъ наказываетъ*. Не всякое безнравственное дѣяніе, не всякій грѣхъ есть преступленіе, а только такое безнравственное дѣяніе, за которое уголовнымъ закономъ назначено наказаніе. Наказанія бываютъ различны, начиная отъ внушенія выговора, денежнаго взысканія и кончая смертною казнью.

Если говорятъ о какомъ-нибудь нехорошемъ или грѣховномъ дѣяніи, за которое въ законѣ не назначено наказаніе, то слѣдуетъ сказать, что въ этомъ дѣяніи *нѣтъ признаковъ преступленія*.

Дознаніе.

Представимъ, себѣ теперь, что въ уѣздѣ случилось происшествіе такого рода: въ праздничный день, среди толпы гуляющихъ крестьянъ появился человѣкъ, произносившій какую-то рѣчь, послѣ которой возникла ссора между крестьянами, а затѣмъ перешла въ драку, которую очень скоро успокоилъ своевременно прибывшій урядникъ. Казалось-бы здѣсь на лицо происшествіе, потерпѣвшихъ нѣтъ, виновныхъ невозможно выдѣлить изъ массы и случай этотъ предается властями забвенію, какъ обыкновенное происшествіе. Между тѣмъ такое отношеніе къ происшествіямъ существенно неправильно, даже незаконно. Всякое происшествіе можетъ носить въ себѣ неудавшееся преступленіе, покушеніе на него, а зачастую и оконченное преступленіе. Описанный нами случай взятъ изъ жизни и имѣлъ мѣсто въ Херсонской губерніи. При детальномъ изслѣдованіи этого происшествія оказалось, что въ сущно-

сти здѣсь совершилось серьезное преступленіе. Неизвѣстный человѣкъ, впослѣдствіи оказавшійся административно высланнымъ Xxx, въ своей рѣчи призывалъ крестьянъ къ единенію противъ помѣщиковъ и указывалъ имъ на необходимость „собраться волостью“ и идти громить имѣніе С—у. Драка произошла потому, что среди крестьянъ нашлись благоразумные люди, начавшіе возражать агитатору, который, пользуясь настроеніемъ большинства, возбудилъ одну часть крестьянъ противъ другой части и въ результатѣ была драка, которая собственно и способствовала тому, что агитаторъ успѣлъ скрыться.

Изъ приведеннаго примѣра видно, что всякое происшествіе, какъ бы оно мало ни было— *можетъ носить въ себѣ признаки очень серьезнаго проступка или даже преступленія.* Такимъ образомъ ясно, что всякое происшествіе подлежитъ непремѣнно детальному обслѣдованію, и съ цѣлью выясненія, какова истинная природа даннаго происшествія. Плохъ тотъ чинъ полиціи, который при наличности нарушенія порядка успокоится немедленно, лишь только замѣтитъ, что данный случай миновалъ безъ особо серьезныхъ послѣдствій. Въ дальнѣйшемъ изложеніи вопроса о *дознаніи* мы будемъ имѣть случай говорить о происшествіяхъ, а пока перейдемъ къ вопросу о полицейскомъ дознаніи въ томъ видѣ, какъ о немъ говоритъ законъ.

Полиція приступаетъ къ производству дознанія: 1) по жалобамъ потерпѣвшихъ, 2) по объявленіямъ постороннихъ лицъ, 3) по предложенію Прокурора и 4) по собственному усмотрѣнію. *Во всякое время днемъ и ночью*, не исключая и праздничныхъ дней, уѣздная полиція должна принимать жалобы и объявленія, которыя могутъ быть и *словесныя*, и *письменныя*.

Жалоба есть заявленіе о преступленіи, дѣлаемое самимъ потерпѣвшимъ или его женою, или родителями, опекунами и вообще лицами, которыя имѣютъ попеченіе о потерпѣвшемъ. *Объявленіе* — заявленіе о преступленіи, дѣлаемое постороннимъ лицомъ

Принимая словесную жалобу, полицейскій чинъ уздной полиціи обязанъ составить *протоколъ*; въ этомъ

протоколѣ нужно указать: 1) время составленія протокола, 2) сущность жалобы или объявленія, 3) показаніе жалобщика и его мѣстожительство и 4) что онъ предупрежденъ за ложный доносъ (307 ст. Уст. Угол. Суд.). Это помѣщается потому, чтобы потомъ можно было привлечь заявившаго ложное обвиненіе къ отвѣтственности. Время составленія протокола необходимо для того, чтобы судить, не прошла ли давность, а мѣстожительство жалобщика, чтобы потомъ можно было его найти.

При дознаніи полиція должна убѣдиться, совершилось ли преступленіе, и принять мѣры къ розыску преступника и сохраненію слѣдовъ преступленія. Дознаніе производится *негласно,* посредствомъ личныхъ распросовъ и справокъ. Для успѣха дознанія необходимо хорошо знать мѣстность и населеніе; къ жалобамъ, и въ особенности доносамъ, лучше относиться сначала съ нѣкоторымъ недовѣріемъ, нужно немедленно провѣрить всѣ обстоятельства, равно и показаніе обвиняемаго. Съ потерпѣвшими, свидѣтелями и подозрѣваемыми надо обращаться спокойно, вѣжливо и терпѣливо. Слѣды преступленія должны быть сохранены и остаться въ такомъ положеніи, въ какомъ они первоначально найдены.

Предметы и вещи, которыя могутъ что нибудь объяснить по дѣлу, называются *вещественными доказательствами*, напр., ножъ, ружье, кровавыя пятна, слѣды ногъ, взломанные замки, поддѣльные ключи и т. под. Похищенныя вещи, отобранныя у похитителя, называются *поличное.*

Вещественныя доказательства должны быть бережно собираемы и описаны въ протоколахъ не только тогда, когда виновный обнаруженъ, но даже и тогда, когда онъ сознался въ преступленіи, такъ какъ обвиняемый впослѣдствіи, на судѣ, можетъ отказаться отъ своего сознанія.

Одновременно съ сохраненіемъ слѣдовъ полиція обязана *выяснить подсудность дѣла.*

Мы видѣли, что *Дознаніе* есть такое дѣйствіе полиціи, посредствомъ котораго она узнаетъ—разузнаетъ

о томъ, какое преступленіе совершено и кто его совершилъ. При производствѣ дознанія полиція обязана узнать прежде всего, *совершилось-ли преступленіе*, и, если совершилось, то *какое*, а потомъ, *кто его совершилъ*. Дознаніе полиція производитъ только по уголовнымъ дѣламъ, производить же дознаніе по гражданскимъ дѣламъ полиція не вправѣ. Каждый чинъ полиціи производитъ дознаніе въ своемъ участкѣ, но преслѣдовать виновныхъ по слѣдамъ нужно и въ чужомъ участкѣ, даже въ сосѣднемъ уѣздѣ или губерніи.

Уѣздная полиція можетъ начать дознаніе безъ жалобы потерпѣвшаго, только по такимъ дѣламъ, которые начинаются въ такъ называемомъ *публичномъ порядкѣ*. Такова кража (169—172 ст. уст. о нак. нал. Мир. судьями), мошенничество (173 и 174 ст. того же уст.), растрата (177 ст.), неисполненіе законныхъ требованій властей (29—30 ст.), оскорбленіе должностныхъ лицъ и пр.

Другія дѣла, напримѣръ клевета (136 ст.), угрозы, порубка частныхъ лѣсовъ, оскорбленіе словами и дѣйствіемъ частнаго лица, самоуправство, называются дѣлами *частнаго порядка* и начинаются не иначе, какъ по жалобамъ тѣхъ лицъ, которые непосредственно потерпѣли, или же по жалобамъ и объявленіямъ ближайшихъ ихъ родственниковъ или опекуновъ. Приступая къ акту дознанія, чинъ полиціи прежде всего заноситъ суть жалобы, затѣмъ допросъ потерпѣвшаго, допросъ свидѣтелей по дѣлу и, наконецъ, допросъ обвиняемаго; этотъ протоколъ называется протоколомъ дознанія, составляется въ третьемъ лицѣ и самая подпись допрошенныхъ лицъ необязательна. Я, однако, рекомендую всегда предлагать подписать такого рода бумагу, потому что населеніе, среди котораго дѣйствуетъ уѣздная полиція, очень часто впослѣдствіи подъ разными предлогами уклоняется отъ признанія того, что утверждало наканунѣ.

Когда актъ дознанія уѣздная полиція передаетъ судебнымъ властямъ, она должна сообщить: а) когда и гдѣ совершено преступленіе, б) на кого имѣется *основательное* подозрѣніе и какія на это есть доказатель-

ства, в) кто является свидѣтелемъ и есть-ли гражданскій истецъ и г) мѣстожительство всѣхъ означенныхъ лицъ. Дознаніе передается судебному мѣсту не только, когда есть обвиняемый и вообще подозрѣваемое лицо, но и тогда, когда виновный не обнаруженъ, а полученныя потомъ свѣдѣнія направляются въ дополненіе. (50 ст. Уст. Уг. Суд., 17 ст. Прав. о произв. суд. дѣлъ).

Произведенное ими дознаніе урядникъ представляетъ по начальству *Становому приставу*, а послѣдній направляетъ оконченное дознаніе по подсудности, или въ подлежащій Судъ, или Судебному Слѣдователю—для производства предварительнаго слѣдствія.

Подсудностью называется подвѣдомственность дѣла тому или другому судебному мѣсту.

Подсудность по гражданскимъ дѣламъ опредѣляется мѣстомъ жительства отвѣтчика, а по уголовнымъ дѣламъ — *мѣстомъ совершенія преступленія*, и, если таковое неизвѣстно, то мѣстомъ обнаруженія преступленія.

Мы уже видѣли, что *Суды* раздѣляются на мѣста. *Мировыми судебными учрежденіями* называются: Мировой Судья, Съѣздъ Мировыхъ Судей, Городской Судья, Земскій начальникъ, Уѣздный Съѣздъ и Уѣздный Членъ Окружнаго Суда, а *Общими судебными мѣстами* называются: Окружный Судъ, Судебная Палата и правительствующій Сенатъ.

Мировымъ судьямъ подсудны по гражданскимъ дѣламъ иски до 500 руб. (29 ст. Уст. Угол. Суд.), а по уголовнымъ дѣламъ проступки, указанные въ Уставѣ о наказаніи, (по которымъ наказаніе тюрьма не свыше полутора лѣтъ, а арестъ не свыше трехъ мѣсяцевъ, денежное взысканіе не свыше 300 рублей), а также нарушенія Уставовъ казенныхъ управленій (33 ст. Уст. Угол. Суд.).

По *закону 18 марта* 1906 г., кромѣ того, изъ вѣдомства Окружнаго Суда изъяты и *переданы* имъ дѣла о причиненіи въ запальчивости и дракѣ легкихъ ранъ (2 ч. 1483 и 1485 ст. Улож. о нак.), оскорбленіе частныхъ лицъ въ присутственномъ мѣстѣ (287 ст. Улож. о нак.), оскорбленіе волостныхъ старшинъ

(288 ст. Улож. о нак.), составленіе подложныхъ паспортовъ (975 ст. Улож. о нак.), проживательство по подложному виду (977 ст. Улож. о нак.), нарушеніе порядка въ церквахъ и молитвенныхъ домахъ (75, 76 77 и 81 ст. Угол. Улож.).

Волостному Суду подсудны дѣла между крестьянами, проживающими въ предѣлахъ волости: гражданскіе иски до 300 руб., а уголовныхъ дѣлъ—мелкіе проступки по Уставу о наказаніи, кража и мошенничество на сумму до 50 руб., кромѣ кражи лошадей и крупнаго скота (15, 17 и 18 ст. Прав. о вол. судѣ). Жалобы на волостной судъ подаются чрезъ Земскаго Начальника въ Уѣздный Съѣздъ.

Земскимъ Начальникамъ и Городскимъ Судьямъ подсудны, по гражданскимъ дѣламъ, иски до 300 руб. (20 ст. Прав. о произв. суд. дѣлъ), а по уголовнымъ дѣламъ проступки, перечисленные въ Уставѣ о наказаніи, кромѣ 170[1] ст. Устав. о наказ. (162 ст. прав. о произв. суд. дѣлъ). Послѣднія дѣла и нарушенія Уставовъ казенныхъ управленій, а также дѣла, изъятыя изъ вѣдомства Окружнаго Суда по закону 18 марта 1906 г. (см. выше), подсудны *Уѣздному Члену Окружнаго Суда.*

Участки земскихъ начальниковъ — въ уѣздахъ, а Городскихъ Судей—въ городахъ; компетенція ихъ одинакова. Мировые судьи по выборамъ сохранились только въ нѣкоторыхъ городахъ: въ Петербургѣ, Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Харьковѣ, Казани, Саратовѣ, Одессѣ и Кишиневѣ. Въ Прибалтійскомъ краѣ, Привислянскихъ губерніяхъ, на Кавказѣ, въ Сибири, Подольской губерніи и Измаильскомъ уѣздѣ Мировые Судьи по назначенію отъ правительства.

Слѣдующая инстанція послѣ Земскаго Начальника и Городского Судьи—*Уѣздный Съѣздъ* (апелляціонная инстанція), а послѣ Уѣзднаго Съѣзда—*Гудернское Присутствіе* (кассаціонная инстанція).

Послѣ Мирового Судьи слѣдующая инстанція — *съѣздъ Мировыхъ Судей* (апелляціонная инстанція), а послѣ Съѣзда Мировыхъ Судей—*Правительствующій Сенатъ* (кассаціонная инстанція).

Въ настоящее время правительство предполагаетъ уничтожить какъ Волостной Судъ, такъ и земскихъ начальниковъ и Городскихъ Судей и создать Мѣстный Судъ съ большею компетенціею — въ лицѣ Мировыхъ Судей.

Окружному Суду подсудны всѣ гражданскія дѣла, не подлежащія вѣдомству Мировыхъ Судей (202 ст. Уст. Гр. Суд.), а по уголовнымъ дѣламъ — всѣ преступленія, изъятыя изъ вѣдомства Мировыхъ Судей и Земскихъ Начальниковъ (200 ст. Уст. Угол. Суд.).

Окружный судъ бываетъ: *безъ участія* и *съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей*. Первому подсудны дѣла безъ лишенія правъ (200 ст. Уст. Угол. Суд.), а второму — дѣла, по которымъ наказаніе соединено съ лишеніемъ правъ (201 ст. Уст. Уголов. Судопр.). Кромѣ того, закономъ 18 марта 1906 г. созданъ еще Окружный Судъ съ участіемъ *сословныхъ представителей*, который разбираетъ дѣла о безпорядкахъ и погромахъ (269[1] и 824 ст. Улож. о нак.).

На приговоръ Окружнаго Суда безъ участія присяжныхъ засѣдателей можно подать апелляціонную жалобу въ *Судебную Палату* (слѣдующая кассаціонная инстанція — Правительствующій Сенатъ), а приговоры Окружнаго Суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей и приговоры Окружнаго Суда съ участіемъ сословныхъ представителей считаются *окончательными*; на нихъ можно подать только кассаціонную жалобу въ *Правительствующій Сенатъ*.

Судебной Палатѣ съ участіемъ сословныхъ представителей подсудны преступленія по должности и дѣла объ убійствѣ и насильственныхъ дѣйствіяхъ противъ должностныхъ лицъ, влекущія за собою лишеніе правъ (1105 и 201[1] ст. Уст. Уг. Суд.); приговоры тоже окончательные.

Въ апелляціонномъ порядкѣ можно жаловаться по существу, просить о допросѣ свидѣтелей, объ осмотрѣ на мѣстѣ, представить новые документы и вообще доказательства, а *въ кассаціонномъ порядкѣ* можно жаловаться только на нарушеніе закона и нарушеніе обрядовъ судопроизводства.

Предварительное слѣдствіе есть провѣрка полицейскаго дознанія и занимается собираніемъ доказательствъ тому, дѣйствительно-ли совершилось преступленіе, кто его совершилъ и какія имѣются улики противъ обвиняемаго. Кромѣ предварительнаго слѣдствія бываетъ еще и *судебное слѣдствіе*; такъ называется производство дѣла на судѣ. Предварительное слѣдствіе производится—только по дѣламъ подсуднымъ Общимъ судебнымъ мѣстамъ—*Судебными Слѣдователями*.

По окончаніи предварительнаго слѣдствія дѣло поступаетъ къ *Товарищу Прокурора* для составленія обвинительнаго акта, а если нѣтъ привлеченныхъ обвиняемыхъ, то на прекращеніе. Заподозрѣнный, который привлеченъ Судебнымъ Слѣдователемъ, называется *обвиняемымъ*. Товарищъ прокурора представляетъ дѣло *Прокурору Суда*, составивъ по тѣмъ дѣламъ, которыя направлены къ нему съ обвиненіемъ, т. е. съ привлеченными обвиняемыми, обвинительный актъ или заключеніе о прекращеніи уголовнаго преслѣдованія, а тѣ дѣла, которыя поступаютъ къ нему безъ привлеченныхъ обвиняемыхъ, идутъ чрезъ Прокурора въ Окружный Судъ на прекращеніе. *Обвинительный актъ*—это составленный Прокурорскимъ надзоромъ актъ о преданіи обвиняемыхъ суду, а *заключеніе о прекращеніи уголовнаго преслѣдованія* составляется тогда, когда нѣтъ состава преступленія или доказательствъ виновности обвиняемаго.

Прокуроръ предлагаетъ дѣло Окружному Суду или съ обвинительнымъ актомъ или съ заключеніемъ о прекращеніи слѣдствія. По тѣмъ преступленіямъ, за которыя въ законѣ назначено наказаніе, соединенное съ лишеніемъ правъ состоянія, обвинительный актъ направляется Прокуроромъ *въ Судебную Палату* на утвержденіе, и потомъ возвращается къ нему, а по дѣламъ, гдѣ нѣтъ лишенія правъ, Прокуроръ предлагаетъ дѣло съ обвинительнымъ актомъ *прямо Окружному Суду*.

Въ Окружномъ Судѣ дѣло назначается къ разсмотрѣнію. Обвиняемый, преданный суду, называется *подсудимымъ*.

Если уголовное дѣло прекращено до суда и откроются новыя обстоятельства, то можетъ быть *возобновлено* тѣмъ же судебнымъ мѣстомъ, которое его прекратило. Но если уголовное дѣло разрѣшено приговоромъ, вступившимъ въ законную силу, то оно можетъ быть возобновлено не иначе, какъ Правительствующимъ Сенатомъ по представленію прокурорскаго надзора.

ГЛАВА V.

Мѣры пресѣченія обвиняемому уклоняться отъ слѣдствія и суда.

Уголовное слѣдствіе ведется надъ обвиняемымъ, а поэтому присутствіе его на судѣ составляетъ одно изъ необходимыхъ условій. Обвиняемый долженъ быть налицо какъ для полнаго разъясненія дѣла, такъ и для возможности примѣнить къ нему ту карательную мѣру, какая предположена закономъ за данное преступленіе. Здѣсь надо оговориться, что мѣры установлены для обвиняемаго, т.-е. для того лица, которое привлечено уже слѣдователемъ въ качествѣ такового.

Уголовный процессъ при данныхъ условіяхъ общественнаго строя необходимъ. Но это не можетъ побудить забывать тяготу и лишеніе, которыя причиняетъ онъ отдѣльнымъ лицамъ. Если эта тягота и лишеніе касаются признанныхъ виновными, то естественно; другое дѣло, если наносятся лишенія безвиннымъ или, по крайней мѣрѣ, не признаннымъ виновными. Къ числу таковыхъ и относятся мѣры пресѣченія уклоняться отъ слѣдствія. *Онѣ всегда примѣняются къ лицамъ, не признаннымъ еще виновными, а въ значительномъ процентѣ и совсѣмъ безвиннымъ. Въ виду этого необходимо требовать ограниченія этихъ мѣръ и примѣненія ихъ въ возможно легчайшей формѣ.*

Существо мѣръ пресѣченія въ Россіи реформою 20 ноября 64 г. не измѣнилось: онѣ остались почти тѣ же, какія были въ прежнемъ процессѣ. Разница произошла въ личности органа и въ способѣ примѣ-

ненія ихъ. Такъ, въ прежнемъ процессѣ онѣ были въ рукахъ полиціи, а теперь преимущественно—судебнаго слѣдователя. Затѣмъ, относительно главнѣйшей мѣры пресѣченія — ареста а) не были указаны ни случаи, когда можно примѣнять, ни формы его, б) не было установлено надлежащее право обжалованія, наконецъ, в) не было установлено гарантій отъ злоупотребленій чиновниковъ. При такомъ порядкѣ, каждый навлекшій на себя подозрѣніе полиціи могъ быть, по ея усмотрѣнію, взятъ подъ стражу и держался подъ арестомъ долгое время. Точно такъ же тогда не было выяснено примѣненіе и другихъ мѣръ, напримѣръ, не указано, въ чемъ заключалось взятіе на поруки, и мѣра эта обращалась въ пустую формальность; были лица, обращавшія взятіе арестантовъ на поруки нерѣдко въ постоянный промыселъ; безъ риска для себя давали они поручительство за всякое неизвѣстное лицо, если оно внесло за то условленную плату.

Судебные уставы выставили рядъ общихъ положеній для всѣхъ мѣръ пресѣченія и точнѣе регламентировали отдѣльныя мѣры. Общія положенія судебныхъ уставовъ таковы:

1) Провозглашенъ принципъ, что не слѣдуетъ допускать ненужныхъ стѣсненій для подсудимаго.

2) Установлены нѣкоторыя нормы для руководства слѣдователя въ примѣненіи той или иной мѣры, а именно: къ каждому подсудимому можно примѣнять лишь *одну* мѣру, а для рѣшенія, какую именно—слѣдователю даны въ законѣ указанія. Главное основаніе, которое должно вліять на выборъ мѣры, есть важность преступленія и родъ наказанія, которому долженъ подвергнуться обвиняемый. Сообразно съ этимъ всѣ преступленія раздѣлены на три категоріи и для каждой назначена максимальная мѣра. Такимъ образомъ, по каждому разряду власть слѣдователя ограничивается опредѣленіемъ высшей мѣры, низшую же мѣру онъ можетъ назначить по своему усмотрѣнію. Противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, подвергающихъ заключенію въ тюрьмѣ или крѣпости, не соединенному съ лишеніемъ правъ и преимуществъ,

высшею мѣрою обезпеченія, гов. 417 ст. Уст., можетъ быть отдача на поруки. Противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, подвергающихъ заключенію въ тюрьмѣ или крѣпости, соединенному съ лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть требованіе залога. Противъ обвиняемыхъ въ преступленіяхъ или проступкахъ, подвергающихъ содержанію въ тюрьмѣ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или заключенію въ исправительныхъ арестантскихъ отдѣленіяхъ, или ссылкѣ на житье въ Сибирскія или другія отдаленныя губерніи съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, или же наказаніямъ уголовнымъ, какъ-то: ссылкѣ на поселеніе или въ каторжныя работы, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, высшею мѣрою обезпеченія можетъ быть содержаніе подъ стражею (419 ст. Уст.) Мѣра, означенная въ предшедшей статьѣ, можетъ быть, впрочемъ, принята противъ обвиняемыхъ, не имѣющихъ осѣдлости, и при обвиненіи въ преступленіяхъ менѣе важныхъ.

Что касается мировыхъ судей, то они могли, если обвиняемый подозрѣвается въ проступкѣ, за который въ законѣ положено денежное взысканіе или арестъ, или когда съ него отыскивается вознагражденіе, взять подписку о явкѣ, или потребовать представленія вида на жительство, или поручительство, а если онъ подозрѣвается въ преступномъ дѣйствіи, за которое въ законѣ положено заключеніе въ тюрьмѣ или наказаніе болѣе строгое, потребовать поручительства или залога или же подвергнуть обвиняемаго личному задержанію (77 ст. Уст.).

3) Судебные уставы выставили основное правило (допускавшее, впрочемъ, отступленія), что мѣры пресѣченія можетъ принимать лишь судебный органъ. Такъ, во время предварительнаго слѣдствія не только назначать, но и измѣнять мѣру пресѣченія можетъ слѣдователь. Что ему, дѣйствительно, приходится назначенную мѣру иногда и измѣнять—это вполнѣ естественно, такъ какъ измѣняются и обстоятельства, при которыхъ принята была мѣра. Прокуроръ лично не имѣетъ права

принимать мѣру пресѣченія; все, что онъ можетъ сдѣлать—это предложить слѣдователю о задержаніи обвиняемаго, оставленнаго на свободѣ или освобожденнаго изъ-подъ стражи. Но если слѣдователь встрѣтитъ въ томъ препятствіе, находя, что обвиняемый не навлекаетъ на себя достаточнаго подозрѣнія въ преступленіи, подвергающемъ лишенію всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, то не исполняя такого требованія, представляетъ о томъ суду (285 ст.). Большее право предоставлено прокурору относительно принятія болѣе легкой мѣры (283 ст. Уст.), чѣмъ какую установилъ слѣдователь. Требованіе въ въ этомъ смыслѣ слѣдователь обязанъ выполнить немедленно, и если замедлитъ (хотя бы на 2 или на 3 дня), то можетъ быть обвиненъ въ противозаконномъ задержаніи.

Надо замѣтить, что, по судебнымъ уставамъ, слѣдователь во время предварительнаго слѣдствія (также и мировой судья до разбора дѣла), не только могъ, но и *обязанъ* былъ примѣнять какую-либо изъ указанныхъ въ законѣ мѣръ пресѣченія, если только онъ привлекалъ данное лицо въ качествѣ обвиняемаго. Комиссія 1894 г. существенно измѣнила постановку разсматриваемаго вопроса введеніемъ факультативнаго примѣненія мѣръ пресѣченія, съ предоставленіемъ права совершенно не принимать противъ обвиняемаго никакой мѣры или впослѣдствіи отмѣнить принятую мѣру, если, напр., въ виду слабости уликъ, соціальнаго положенія или личныхъ качествъ обвиняемаго, или по другимъ основательнымъ причинамъ, стѣсненіе свободы обвиняемаго будетъ признано излишнимъ.

Задержаніе и приводъ обвиняемаго по дѣламъ, подсуднымъ Мировымъ судебнымъ мѣстамъ, допускается только въ двухъ случаяхъ: а) когда *застигнутый* при совершеніи проступка неизвѣстенъ полиціи и не представитъ удостовѣренія о своей личности и б) когда по дѣламъ о проступкахъ, за которые въ законѣ положено заключеніе въ тюрьму, есть поводъ опасаться, что обвиняемый *скроется или уничтожитъ слѣды* преступленія (51 ст. Уст. о нак. и 177 ст. Прав. о

произв. суд. д). О задержаніи обвиняемаго полиція немедленно составляетъ *постановленіе*, въ которомъ должно быть указано, въ чемъ онъ обвиняется и почему онъ задержанъ.

Мировыя судебныя учрежденія могутъ подвергнуть *заключенію въ тюрьму*: за прошеніе милостыни по лѣни и привычкѣ къ праздности (49 ст. Уст. о нак.), или съ дерзостью и грубостью (50 ст. Уст. о наказ.), или въ видѣ ремесла (51 ст. Уст. о нак.), похищеніе заготовленнаго лѣса (154 ст. Уст. о нак.), за самовольную порубку лѣса въ 3-й и болѣе разъ (3 ч. 155 ст. Уст. о нак.), за кражу, за мошенничество, за присвоеніе и растрату имущества, за ростовщичество (180[2] ст. Уст. о нак.). Въ случаяхъ, если кто-либо обвиняется въ одномъ изъ такихъ преступленій, полиція можетъ задержать обвиняемаго, если есть поводъ думать, что преступникъ можетъ уничтожить слѣды преступленія или скроется. Во всѣхъ иныхъ случаяхъ полиція можетъ задерживать такихъ лицъ, которыя совершили преступленіе или обвиняются въ наказуемомъ проступкѣ и притомъ окольнымъ людямъ неизвѣстны и не могутъ ничѣмъ удостовѣрить свою личность.

Здѣсь мнѣ придется сдѣлать маленькое отступленіе и сказать нѣсколько словъ о личномъ задержаніи, въ виду того, что нашу уѣздную да и городскую полицію слишкомъ основательно обвиняютъ въ томъ, что ея сердцу очень близки глаголы „тащить и непущать"...

Полиція въ дѣлѣ лишенія свободы, должна, быть особенно осторожна и поэтому мы возможно детальнѣе остановимся не только на случаяхъ примѣненія этой мѣры полиціей, но и самимъ судомъ.

Рядомъ съ слѣдователемъ, право на принятіе и измѣненіе мѣръ пресѣченія въ періодъ предварительнаго слѣдствія остается за судомъ; суду могутъ приносить и жалобы обвиняемые, если они признаютъ неправильной принятую мѣру.

Во время судебнаго засѣданія, до объявленія резолюціи, циркуляромъ министра юстиціи отъ 23 апрѣля 1871 г. за № 256, на прокуратуру возлагалась обязан-

ность принимать мѣры, чтобы подсудимымъ, вызваннымъ въ судъ для бытности при разсмотрѣніи дѣла о нихъ, была пресѣкаема всякая возможность отлучаться изъ помѣщенія суда до объявленія резолюціи. Правильнѣе, впрочемъ, какъ и дѣлаетъ проектъ, это предоставить предсѣдателю, такъ какъ прокуроръ въ это время является лишь стороною.

Въ признаніи, что арестовать можетъ лишь судебный органъ, заключается главная гарантія для арестуемаго; судебный органъ болѣе способенъ взвѣсить, оцѣнить всѣ обстоятельства дѣла и личность арестуемаго.

Законъ далъ право и полиціи принимать мѣры къ пресѣченію подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда подозрѣваемый застигнутъ при совершеніи преступнаго дѣянія или тотчасъ послѣ его совершенія; 2) когда потерпѣвшіе отъ преступленія или очевидцы укажутъ прямо на подозрѣваемое лицо; 3) когда на подозрѣваемомъ или въ его жилищѣ найдены будутъ явныя слѣды преступленія; 4) когда вещи, служащія доказательствомъ преступнаго дѣянія, принадлежатъ подозрѣваемому или оказались при немъ; 5) когда онъ сдѣлалъ покушеніе на побѣгъ или пойманъ во время или послѣ побѣга, и 6) когда подозрѣваемый не имѣетъ постояннаго мѣстожительства или осѣдлости (257 и 261 ст. Уст.) Мѣра, принятая полиціей, можетъ быть отмѣнен а слѣдователемъ (260 ст. Уст.) Затѣмъ, особыя права у полиціи жандармской. Права эти усилены при разслѣдованіи преступленій государственныхъ, противъ порядка управленія, а также по закону объ усилен. охранѣ.

Прежде чѣмъ перейти къ обзору *отдѣльныхъ мѣръ* пресѣченія, надо замѣтить, что относительно всѣхъ привлекаемыхъ въ суд. уст. установлено общее правило, а именно: состоящіе подъ слѣдствіемъ не должны отлучаться, безъ разрѣшенія слѣдователя, изъ того города или участка, гдѣ производится слѣдствіе. Смыслъ этого постановленія тотъ, что въ интересахъ быстроты слѣдствія важно, чтобы обвиняемый былъ всегда на лицо. Требованіе это не составляетъ въ

сущности мѣры пресѣченія, а слѣдовательно таковыя назначаются независимо отъ нея (415 ст.).

По судебнымъ уставамъ, установлены слѣдующія мѣры пресѣченія: 1) отобраніе вида на жительство или обязаніе подпискою о явкѣ къ слѣдствію и неотлучки съ мѣста жительства; 2) отдача подъ особый надзоръ полиціи; 3) отдача на поруки; 4) взятіе залога; 5) домашній арестъ и 6) взятіе подъ стражу (416 ст. Уст.).

При самомъ поверхностномъ взглядѣ на эти мѣры нельзя не признать, что онѣ въ значительной части неудовлетворительны. Изъ указанныхъ средствъ арестъ долженъ быть лишь крайней, исключительною мѣрою, когда при серьезности преступленія безъ него нельзя обойтись. Если же исключить его, то остаются болѣе раціональными—залогъ и поручительство, но они могутъ представляться за лицъ состоятельныхъ, къ массѣ же населенія они не примѣнимы. Вообще, повидимому, въ этой сферѣ жизнь должна выработать нѣчто новое; и можетъ быть окажется возможнымъ создать нѣкоторыя мѣры пресѣченія на почвѣ общественнаго контроля: въ крестьянской средѣ ручательство и надзоръ сельскаго общества, въ остальныхъ же классахъ чрезъ сѣть особыхъ обществъ, въ родѣ патроната. Коммиссія 1894 года коренного измѣнія въ этотъ отдѣлъ не внесла.

а) *Отобраніе вида на жительство и обязаніе подпискою* о явкѣ къ слѣдствію и неотлучкѣ изъ мѣста жительства. Здѣсь указаны двѣ мѣры или, вѣрнѣе, три, такъ какъ подпискою берутся два обязательства —явиться къ слѣдствію и не отлучаться изъ мѣста жительства. Но подписку о явкѣ къ слѣдствію въ сущности нельзя даже считать мѣрою пресѣченія, ибо каждый обвиняемый, не желающій быть подвергнутымъ приводу, обязанъ и безъ предварительной подписки являться къ судебному слѣдователю по его вызовамъ.

Ко второй мѣрѣ—отобранію вида на жительство проектомъ присоединено сообщеніе надлежащимъ властямъ о невыдачѣ вида на отлучку безъ разрѣшенія принявшаго мѣру пресѣченія. Эта послѣдняя мѣра, давно уже примѣняемая на практикѣ, сдѣлается безу-

словно необходимою съ отмѣною полицейскаго надзора. Та же мѣра для земскихъ начальниковъ и городскихъ судей уже установлена закономъ (ст. 184 прав. суд. частн. земск. начальн.).

Слѣдуетъ, впрочемъ, имѣть въ виду, что отобраніе вида не легкая мѣра, особенно для тѣхъ, кто безъ паспорта не можетъ получить мѣста, такъ что иногда легче внести залогъ или поручительство. Главный ея недостатокъ, слѣдовательно, неравномѣрность.

При отобраніи вида на жительство выдается вмѣсто него „реверсъ", но такой „волчій паспортъ" не помогаетъ найти заработка.

б) *Отдача подъ надзоръ полиціи.* Надзоръ полиціи существуетъ всегда, какъ *общая* мѣра, и долженъ, въ силу общихъ обязанностей полиціи, проявляться особенно относительно сомнительныхъ, подозрительныхъ лицъ. Но рядомъ съ нимъ судебные уставы ввели еще *особый* полицейскій надзоръ, не выяснивъ, что подъ нимъ подразумѣвается, и какъ долженъ онъ примѣняться. Въ законѣ есть одно указаніе (въ 1 т. 2 ч. 545 ст.), гдѣ говорится, что „полицейскій надзоръ не долженъ быть стѣснителенъ". Результатъ такой неясности тотъ, что мѣра эта является въ однихъ случаяхъ или для однихъ лицъ совсѣмъ ничтожной, а въ другихъ, наоборотъ, ложится серьезной тяготой. Фактически, сколько извѣстно, полиція исполняетъ эту мѣру слѣдующимъ образомъ: 1) одни ограничиваются отмѣткою въ книгахъ, что такое-то лицо состоитъ подъ надзоромъ; другіе берутъ подписку о неотлучкѣ безъ ихъ дозволенія, т. е. въ сущности мѣрою, равною 1 п. 416 ст.; 3) третьи поручаютъ мѣстному полицейскому чиновнику навѣдываться въ извѣстный срокъ къ лицу, состоящему подъ надзоромъ, и, слѣдовательно, имѣть за нимъ фактическое наблюденіе; 4) четвертые вмѣняютъ въ обязанность самому поднадзорному являться въ назначенные дни и часы въ полицейское управленіе; наконецъ, 5) есть такія мѣста, гдѣ заставляютъ поднадзорнаго приходить ежедневно ночевать въ полицію. Изъ этихъ способовъ примѣненія полицейскаго надзора болѣе правильнымъ представляется третій.

По удостовѣренію большинства судебныхъ дѣятелей мѣра эта на практикѣ не достигаетъ цѣли, существуя лишь на бумагѣ и сводясь къ совершенно безцѣльной формальности. При ревизіи округа, напр., Петербургской судебной палаты, почти всѣ прокуроры судовъ заявили, что полицейскій надзоръ не достигаетъ цѣли. Въ виду этого комиссія рѣшилась упразднить особый полицейскій надзоръ въ видѣ мѣры пресѣченія способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда, принявъ во вниманіе, что негласный надзоръ, полиціи за опредѣленными лицами всегда остается обязанностью полиціи, которая, такимъ образомъ, не лишается вовсе возможности оказать въ извѣстныхъ случаяхъ содѣйствіе правосудію и въ этой именно формѣ.

в) *Отдача на поруки.* Мѣра эта получила организацію въ судебныхъ уставахъ. Всякое состоятельное лицо, общество или управленіе можетъ взять обвиняемаго на поруки, съ принятіемъ на себя денежной отвѣтственности въ случаѣ уклоненія его отъ слѣдствія (422 ст. Уст.).

Съ принятіемъ на поруки создается слѣдующее положеніе вещей: подсудимый остается на свободѣ, но поручитель даетъ ручательство, что онъ явится по требованію судебной власти, и на случай, если это не осуществится, обязывается уплатить опредѣленную денежную сумму.

Главная разница теперешняго порядка съ прежнимъ заключается въ выясненіи, кто можетъ брать на поруки. Законъ говоритъ — всякое состоятельное лицо. Затѣмъ, особыми циркулярами министерства и практикой выяснено, что слово „всякое“ означаетъ какъ физическое, такъ и юридическое, надо только, чтобы это было *лицо* въ гражданскомъ смыслѣ, т.-е. способное вступать въ гражданскія обязательства. Поэтому поручителями не могутъ быть несовершеннолѣтніе, лишенные правъ, объявленные несостоятельными должниками. Затѣмъ, *„состоятельнымъ“* считается лицо, имѣющее имущество, значительно превышающее сумму требуемаго поручительства, притомъ имущество, которое было бы прочно и которое можно

было бы реализировать. Вслѣдствіе этого просящій, чтобы отпустили ему на поруки, долженъ доказать слѣдователю наличность у поручителя имущества, а для этого предъявить актъ на владѣніе, доказать, что имущество это можетъ дать гарантію. Такимъ образомъ, имущество, которое можно скрыть (напр., капиталы и разная движимость), или нельзя реализировать (напримѣръ, невыкупленный крестьянскій надѣлъ), нельзя принять въ поруку. Средствами гарантіи являются требованія документа на имущество (купчей крѣпости, страхового полиса). При этомъ дѣлается запросъ къ старшему нотаріусу — нѣтъ-ли запрещеній на имуществѣ.

г) *Взятіе залога*. Представленіе залога сходно съ представленіемъ поручительства съ тою лишь разницею, что при залогѣ сумма обезпеченія вносится впередъ, а при поручительствѣ только указывается соотвѣтствующее по цѣнѣ имущество. Другое отличіе заключается въ томъ, что залогъ можетъ представить и самъ обвиняемый. Наконецъ, третье, что залогъ можетъ состоять въ деньгахъ или въ движимомъ имуществѣ и можетъ быть представленъ какъ самимъ обвиняемымъ, такъ и всякимъ другимъ лицомъ.

Размѣръ, какъ залога, такъ и поручительства, опредѣляется по усмотрѣнію слѣдователя, но законъ опредѣляетъ minimum и затѣмъ даетъ слѣдователю указаніе, чѣмъ руководствоваться. Сумма поручительства или залога ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть менѣе количества вознагражденія, отыскиваемаго потерпѣвшимъ отъ преступленія, если искъ его подкрѣпляется достовѣрными доказательствами. Затѣмъ, законъ говоритъ, что сумма поручительства или залога опредѣляется судебнымъ слѣдователемъ сообразно съ строгостью наказанія, угрожающаго обвиняемому, и съ состояніемъ поручителя или залогодателя. Но на практикѣ согласовать мѣру залога или поручительства со средствами лица, представляющаго ихъ, трудно, такъ какъ сумма поручительства и залога опредѣляется слѣдователемъ въ моментъ избранія мѣры пресѣченія, когда мало данныхъ для выясненія этихъ условій.

Въ принятіи поручительства или залога слѣдователь составляетъ постановленіе, которое подписывается какъ имъ, такъ и поручителемъ или залогодателемъ, и выдается имъ въ копіи (426 ст. Уст.).

При выборѣ поручителя судебные уставы требовали, чтобы это было лицо состоятельное. Коммиссія признала это недостаточнымъ и указала, что надлежитъ принимать во вниманіе и его благонадежность. Это требованіе направлено главнымъ образомъ противъ профессіональныхъ поручителей, дѣлающихъ изъ поручительствъ прибыльное занятіе. Кромѣ того, въ статью включено правило о томъ, что поручитель въ принятіи на себя денежной отвѣтственности на случай неявки обвиняемаго безъ законныхъ основаній по вызову судебной власти выдаетъ особую расписку. Этимъ путемъ предполагается дать поручителю возможность сознательнѣе относиться къ принимаемой имъ на себя обязанности, на которую часто смотрятъ легко, и, такимъ образомъ, устранить всякія по сему предмету недоразумѣнія.

Въ случаѣ побѣга обвиняемаго, или уклоненія его отъ слѣдствія и суда, взысканная съ поручителя или представленная въ залогъ сумма, за отчисленіемъ изъ нея того количества денегъ, которое можетъ быть присуждено въ вознагражденіе потерпѣвшему отъ преступленія, обращается въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія (427 ст. Уст.). Если подсудимый, за котораго дано поручительство или залогъ, не явится по требованію, то посылается повѣстка поручителю съ предложеніемъ отыскать его и доставить, а если выяснится, что онъ скрылся, то сообщается суду, и судъ уже дѣлаетъ постановленіе о взысканіи. Надо замѣтить, что взысканіе это не имѣетъ преимущественнаго предъ другими права на удовлетвореніе.

До представленія условленнаго поручительства или залога подсудимый можетъ быть арестованъ, но въ дѣйствительности это рѣдко выполняется; чаще его посылаютъ съ полиціей домой за залогомъ, разрѣшаютъ написать письмо, а временно удерживаютъ въ камерѣ и т. п.

д) *Домашній арестъ.* Эта мѣра имѣетъ рѣдкое примѣненіе въ виду трудности осуществить ее. Способъ примѣненія не выясненъ въ законѣ. Поэтому подобно полицейскому надзору, она выполняется различно. Нѣкоторые находятъ возможнымъ ограничиться отобраніемъ отъ обвиняемаго подписки о невыходѣ изъ занимаемаго помѣщенія, при чемъ нарушеніе подписки влечетъ за собою наказаніе по 63 ст. Уст. о нак. Другіе справедливо полагаютъ, что этого недостаточно, а надо приставить къ дому стражу и воспретить выходъ. Домашній арестъ имѣетъ смыслъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ слѣдовало бы подвергнуть заключенію, а между тѣмъ примѣнить его нельзя, напр., при тяжкой болѣзни обвиняемаго, недостаткѣ мѣстъ заключенія, семейномъ положеніи (мать кормитъ грудью и т. п.).

е) *Заключеніе подъ арестъ.* „Задержаніе, говорятъ редакторы судебныхъ уставовъ, принадлежитъ къ важнѣйшимъ мѣрамъ уголовнаго производства. Отъ взятія подъ стражу, хотя бы на короткое время, страдаетъ свобода и честь задержаннаго, иногда зависитъ и самое благосостояніе цѣлыхъ семействъ. Посему при начертаніи уставовъ надлежало особенно стараться, чтобы по возможности предотвратить всякій въ семъ отношеніи произволъ".

Внимательное разсмотрѣніе изложеннаго по вопросу о лишеніи свободы до обвиненія—приводитъ насъ къ выводу, что законъ всѣми силами охраняетъ заподозрѣнное, но не обвиненное лицо отъ примѣненія къ нему мѣры лишенія свободы. И если суду и органамъ суда поставлено такъ много препонъ къ свободному примѣненію такой мѣры „направо и налѣво", то тѣмъ болѣе чины полиціи, являющіеся лишь помощниками судебныхъ органовъ, должны всегда помнить, что, приступая къ примѣненію такой мѣры, надо быть очень основательно увѣреннымъ, что примѣненіе такой мѣры *законно и необходимо.*

ГЛАВА VI.

Обыски, освидѣтельствованія и выемки.

Личный судейскій осмотръ составляютъ тѣ слѣдственныя дѣйствія, которыми судебный органъ, путемъ непосредственнаго наблюденія или при участіи свѣдущихъ людей, убѣждается въ существованіи фактическихъ данныхъ, способныхъ разъяснить дѣло.

Осмотръ можетъ производиться и во время предварительнаго слѣдствія—судебнымъ слѣдователемъ, а въ періодъ суда, по большей части, однимъ изъ членовъ по порученію его, иногда же и коллегіей суда.

Если преступленіе связано съ опредѣленнымъ мѣстомъ, то производится *„мѣстный“* осмотръ.

Значеніе судебнаго доказательства имѣетъ лишь тотъ осмотръ, который совершенъ съ соблюденіемъ опредѣленныхъ въ законѣ условій.

При производствѣ осмотровъ и свидѣтельствованій, полиція обращаетъ вниманіе не только на явные признаки преступленія, но и также на мѣстность и предметы, окружающіе слѣды преступленія. Въ случаѣ надобности она дѣлаетъ надлежащія измѣренія, а если возможно, то и чертежи осмотрѣнныхъ мѣстъ и предметовъ. Въ связи съ фактомъ осмотра стоитъ и констатированіе (облеченіе въ форму протокола) результата осмотра, при которомъ должны быть возможно полно и точно изображены осмотрѣнные предметы.

Для производства осмотра необходимо обладать извѣстнаго рода техникой, которую можно пріобрѣсти лишь путемъ опыта и добросовѣстной подготовки, при условіи совершеннаго спокойствія духа и отсутствія всякой предубѣжденности. Тщательнѣйшее описаніе, какъ мѣста совершенія преступленія, такъ и трупа, есть превосходнѣйшее средство обнаружить данныя, существенныя для дѣла. Пока производится только осмотръ, хотя бы и тщательно, внимательно и продолжительно, многія мелочи ускользаютъ отъ вниманія, и именно несообразности не подмѣчаются. Но онѣ тотчасъ же вскрываются, какъ только приступаютъ къ

детальному и точному составленію протокола всего видѣннаго.

Производство осмотра. Осмотръ, чтобы имѣть значеніе доказательства, долженъ быть, какъ сказали мы, судебнымъ дѣйствіемъ, а для этого онъ долженъ производиться судебнымъ органомъ. Поэтому на предварительномъ слѣдствіи онъ производится непосредственно судебнымъ слѣдователемъ (315 ст. Уст.) *и лишь до прибытія его въ тѣхъ случаяхъ, когда слѣды преступленія могутъ изгладиться, предписывается производство осмотра полиціи* (258 ст. Уст.), хотя, конечно, таковой, долженъ быть вновь провѣренъ слѣдователемъ по прибытіи имъ на мѣсто.

Также и въ единоличномъ судѣ осмотры, равно какъ освидѣтельствованія и обыски производятся самимъ мировымъ судьею (ст. 47) и могутъ быть возлагаемы имъ на полицію тогда только, когда, по какимъ-либо особымъ обстоятельствамъ, дѣйствія эти не могутъ быть исполнены имъ лично и не представляется возможности отложить ихъ до другого времени (105 и 106 ст. Уст.).

При осмотрѣ и освидѣтельствованіи дозволяется присутствовать всѣмъ участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, но слѣдователь, говоритъ 316 ст., не обязанъ выжидать ихъ прибытія. Осуществленіе права присутствовать при осмотрѣ возможно, конечно, при условіи, если стороны будутъ заранѣе получать отъ слѣдователя увѣдомленіе о предстоящемъ осмотрѣ; но такое обязательство на слѣдователя не возложено, что и понятно, такъ какъ необходимо бываетъ нерѣдко произвести осмотръ безъ отлагательства и безъ предварительнаго увѣдомленія кого-либо. Если осмотръ дѣлается въ помѣщеніи, то приглашается хозяинъ или его замѣститель. Затѣмъ, осмотры всегда происходятъ при понятыхъ.

Участіе понятыхъ въ процессѣ имѣетъ серьезное значеніе. Являясь, по мысли законодателя, ближайшими свидѣтелями всего, что происходило въ ихъ присутствіи, они могутъ впослѣдствіи своими личными объясненіями дополнить составленный протоколъ или

исправить допущенныя при осмотрѣ неточности, служа, вмѣстѣ съ тѣмъ, хорошимъ контролемъ за дѣйствіями должностныхъ лицъ въ указанныхъ случаяхъ. Кромѣ того, часто при осмотрахъ и обыскахъ они могутъ оказать, и въ дѣйствительности оказываютъ, существенную пользу своимъ знаніемъ мѣстныхъ условій, иногда обращая вниманіе на такіе признаки, которые ничего не говорятъ постороннему. Поэтому возможно строгій выборъ понятыхъ представляется желательнымъ. Между тѣмъ на практикѣ замѣчалось недостаточное осмотрительное пользованіе этимъ правомъ, вслѣдствіе чего приглашеніе понятыхъ превращается тогда въ простую формальность, которую обыкновенно исполняютъ приглашеніемъ ближайшихъ дворниковъ и роль ихъ ограничивается подписаніемъ протокола.

Придавая значеніе понятымъ, законъ, наоборотъ, требуетъ, чтобы приглашаемы были опредѣленно указанныя лица и лишь въ крайнемъ случаѣ разрѣшаетъ приглашать другихъ по усмотрѣнію слѣдователя.

Понятыми къ осмотру или освидѣтельствованію приглашаются изъ ближайшихъ жителей: въ городахъ —хозяева домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, а также ихъ управляющіе и повѣренные; въ мѣстечкахъ и селеніяхъ, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, землевладѣльцы, волостныя и сельскія должностныя лица и церковные старосты. Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, судебный слѣдователь можетъ пригласить и другихъ лицъ, пользующихся общественнымъ довѣріемъ (320 ст. Уст.). Выбираетъ понятыхъ слѣдователь, но обвиняемый и другія участвующія въ дѣлѣ лица могутъ просить объ устраненіи приглашенныхъ понятыхъ, замѣнивъ ихъ новыми.

Явиться понятымъ есть обязанность. За неисполненіе ея, безъ уважительныхъ причинъ, виновные могутъ подвергнуться штрафу.

Особые случаи осмотра и освидѣтельствованія: *а) изслѣдованіе мертваго тѣла и тѣлесныхъ поврежденій.* Для осмотра или освидѣтельствованія мертвыхъ тѣлъ, различнаго рода поврежденій, слѣдовъ насилія

и состоянія здоровья потерпѣвшаго отъ преступленія или самого обвиняемаго, судебный слѣдователь приглашаетъ судебнаго врача (336 ст. Уст.).

До прибытія судебнаго врача къ мѣстунахожденія мертваго тѣла, судебный слѣдователь: 1) при сомнѣніи въ дѣйствительной смерти принимаетъ мѣры къ оживленію умершаго, въ противномъ случаѣ—къ сохраненію тѣла отъ порчи и случайныхъ поврежденій, 2) удостовѣряется въ тождествѣ мертваго тѣла съ лицомъ, о смерти коего производится слѣдствіе, и 3) составляетъ о принятыхъ мѣрахъ протоколъ установленнымъ порядкомъ (340 ст. Уст.).

При производствѣ судебно-медицинскаго осмотра судебный слѣдователь сообщаетъ врачу, по его требованію, тѣ изъ имѣющихся о мертвомъ тѣлѣ свѣдѣній, которыя могутъ служить указаніемъ, на что врачъ долженъ, при вскрытіи тѣла, обратить особенное вниманіе.

При изслѣдованіи судебный врачъ, руководствуясь правилами устава судебной медицины, осматриваетъ поверхность мертваго тѣла, его углубленія и отверстія, суставы, цѣлость костей и состояніе внутреннихъ органовъ, и по возможности разъясняетъ присутствующимъ значеніе всякаго пятна, знака, раны, поврежденія и болѣзненныхъ измѣненій, опредѣляетъ степень гнилости и происшедшія отъ того явленія и отвѣчаетъ на предлагаемые ему вопросы.

Судебный слѣдователь и понятые, а также и другія приглашенныя къ осмотру мертваго тѣла лица имѣютъ право заявлять свое мнѣніе о тѣхъ дѣйствіяхъ и объясненіяхъ врача, которыя имъ покажутся сомнительными. Мнѣнія ихъ вносятся въ протоколъ.

Актъ осмотра, или свидѣтельство, передается отъ врача слѣдователю, если возможно, вслѣдъ за освидѣтельствованіемъ, и никакъ не позже трехъ сутокъ (341—345 ст. Уст.).

Обыски и выемки стоятъ въ тѣсной связи съ осмотромъ; потребность въ нихъ вызывается въ тѣхъ случаяхъ, когда доказательства скрываются кѣмъ-либо. Будучи обязаны содѣйствовать правосудію, каждое лицо

должно не только само являться по требованію суда, но и доставлять все, что можетъ служить доказательствомъ. Соотвѣтственно этому 368 ст. Уст. Уг. Суд. говоритъ, что „ни присутственныя мѣста, ни должностныя или частныя лица не могутъ отказываться отъ выдачи нужныхъ къ производству слѣдствія письменныхъ или вещественныхъ доказательствъ". Если это не будетъ сдѣлано добровольно, то судебный органъ имѣетъ право, вопреки желанію, сдѣлать выемку, а если встрѣтится надобность, то произвести и обыскъ. Изъ сказаннаго понятно, что выемкѣ не всегда долженъ предшествовать обыскъ: можно сдѣлать первое, не дѣлая второе, но если нельзя точно опредѣлить, что именно надо взять или гдѣ эти вещи находятся, то приходится произвесть обыскъ.

Въ дѣйствующемъ законѣ замѣчается нѣкоторая неясность въ пользованіи терминами „обыскъ" и „выемка". Благодаря этому и на практикѣ оба понятія часто смѣшиваются.

Обыскъ. Понятіе и степень допустимости его. Обыскъ есть разысканіе въ какомъ-либо мѣстѣ опредѣленнаго лица или предмета, могущаго служить доказательствомъ.

Въ правильно организованной общественной жизни должны разграничиваться двѣ сферы: общественная и домашняя. Послѣдняя должна быть ограждена отъ произвольнаго вторженія. Исходя изъ этого, законодательства тѣхъ странъ, гдѣ признавалась личная свобода, требовали огражденія домашняго очага, т. е. признавали право не допускать въ свое жилище постороннихъ частныхъ лицъ безъ желанія хозяина, а должностныхъ только въ опредѣленныхъ законами случаяхъ и при соблюденіи ими извѣстныхъ условій. Затѣмъ, уголовные кодексы назначаютъ наказанія за нарушеніе домашняго спокойствія, за безправное вторженіе въ жилище частныхъ лицъ, подвергая при этомъ отвѣтственности не только частныхъ, но и должностныхъ лицъ.

Вслѣдствіе этого мотива выдѣляются и обставляются особыми условіями обыски въ помѣщеніяхъ оби-

таемыхъ и остаются подъ меньшей охраной помѣщенія нежилыя. Такъ, австрійскій уставъ 1873 г. говоритъ особо объ обыскѣ въ жилищѣ и принадлежностяхъ его; уставъ германскій 1877 г. упоминаетъ объ обыскѣ въ жилищѣ и въ обнесенномъ оградою владѣніи.

Судебные уставы стали на такую же почву. Правда, наше законодательство исходитъ не столько изъ признанія домового права, (ибо при другихъ условіяхъ оно не имѣетъ въ Россіи полнаго признанія), а изъ желанія уменьшить безпокойство частныхъ лицъ, избавить, можетъ быть, ихъ отъ напрасныхъ убытковъ. Но такъ или иначе, а во всякомъ случаѣ и нашъ законъ также вводитъ и обставляетъ иными условіями обыски въ помѣщеніяхъ. Слѣдуетъ замѣтить, что 357 ст. Уст. говоритъ именно о жилыхъ помѣщеніяхъ, жилыхъ домахъ; слѣдовательно, къ обыскамъ, производимымъ въ другихъ мѣстахъ (напр., въ вагонѣ, экипажѣ, въ прудахъ, въ чемоданѣ. багажѣ), она не подойдетъ.

Коммиссія 1894 г. расширила особо охраняемые отъ обысковъ предметы, включивъ сюда-же: а) осмотры принадлежностей жилого помѣщенія, которыя ничѣмъ, по значенію своему, не отличаются отъ самого жилого помѣщенія, хотя, строго говоря, и не подходятъ подъ 357 ст.; и б) обыски лицъ или, вѣрнѣе, находящейся на нихъ одежды (особенно если имъ подвергаются женщины). Послѣдніе предполагалось ограничить еще болѣе, допуская ихъ только въ отношеніи привлеченныхъ уже въ качествѣ обвиняемыхъ, но это не было принято, и обыски лицъ поставлены въ одинаковыя условія съ обысками жилыхъ помѣщеній.

Производство обыска. По судебн. уставамъ, обыски могъ производить только судебный органъ, т.-е. судебный слѣдователь; полиція имѣла право дѣлать ихъ, до прибытія слѣдователя, лишь *въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, и притомъ, когда застигнутъ совершающій преступленіе (258 ст. Уст.); при производствѣ же розыска ни обысковъ, ни выемокъ въ домахъ она не можетъ дѣлать.* Кромѣ отсутствія у полиціи права (за указаннымъ исключеніемъ) производ-

ства обысковъ по своей иниціативѣ, судебные уставы воспрещали производство его полиціи также и по порученію слѣдователя. Согласно 271 ст. Уст. Уг. Суд., судебный слѣдователь можетъ поручать полиціи производство дознаній и собираніе справокъ (а не обыскъ) по сдѣланнымъ имъ указаніямъ. Слѣдовательно, онъ долженъ самъ производить обыскъ, если находитъ его необходимымъ.

Приступить къ обыску, выемкѣ судебный органъ можетъ только при существованіи серьезнаго для этого основанія, когда, говоритъ В. К. Случевскій, помимо этого, нельзя обнаружить розыскиваемое и когда при наличныхъ условіяхъ можно разсчитывать, что результаты обыска окажутся плодотворными; безцѣльно предпринимаемые обыски не соотвѣтствуютъ своему назначенію. Въ виду этого и въ судебныхъ уставахъ постановлено, что обыски и выемки въ жилыхъ домахъ и другихъ жилыхъ помѣщеніяхъ производятся лишь въ случаѣ «*основательнаго подозрѣнія*», что въ этихъ мѣстахъ скрыты обвиняемый или предметъ преступленія, или вещественныя доказательства, необходимыя для объясненія дѣла (357 ст. Уст.).

Наличность достаточнаго основанія, побудившая приступить къ осмотру, должна быть выяснена въ протоколѣ.

Обыскъ и выемка производятся днемъ — и лишь въ случаѣ необходимости, дозволяются ночью, не иначе, однако, какъ съ объясненіемъ въ протоколѣ причинъ, побудившихъ слѣдователя прибѣгнуть къ этой чрезвычайной мѣрѣ (363 ст. Уст.).

Обыски и выемки производятся при хозяинѣ дома или помѣщенія, а когда онъ въ отсутствіи, то при женѣ его, если онъ женатъ, или при комъ-либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ. Если ни хозяинъ и никто изъ домашнихъ не пожелаетъ присутствовать при обыскѣ, то слѣдователь можетъ произвести его и въ ихъ отсутствіи, оговоривъ это въ протоколѣ.

При обыскѣ могутъ находиться всѣ участвующія въ дѣлѣ лица.

Постороннія лица ни въ чье жилище, безъ согласія хозяина, не допускаются (359 ст. Уст.). Доступъ

въ обыскиваемую квартиру постороннимъ лицамъ лишь съ согласія хозяина объясняется, конечно, совершенно естественнымъ желаніемъ охранить частныхъ лицъ отъ появленія постороннихъ и любопытныхъ въ ихъ квартиры.

О присутствіи полиціи при обыскѣ не говорится въ законѣ, за исключеніемъ случаевъ, когда надо оцѣпить все мѣсто (365 ст. Уст.), но, тѣмъ не менѣе, на практикѣ обыски безъ нея никогда не обходятся; безъ полиціи часто слѣдователя и не впустятъ въ квартиру. Затѣмъ, на полицію, какъ это установляетъ комиссія, возлагается охрана открытаго или осмотрѣннаго въ отсутствіи хозяина помѣщенія. Проектируя это правило, комиссія имѣла въ виду, что охраненіе имущества лица, находящагося въ отлучкѣ, является прямою обязанностью полиціи.

Наконецъ, при обыскѣ, выемкѣ и осмотрахъ присутствуютъ понятые.

Коренное требованіе при обыскѣ заключается въ томъ, что какъ понятымъ, такъ и хозяину обыскиваемаго дома или помѣщенія, должно быть объявлено, по какому дѣлу предпринимается обыскъ и съ какою именно цѣлью (364 ст. Уст.). Это требованіе стоитъ до нѣкоторой степени въ связи съ гласностью процесса. Обязанность объявить, по какому дѣлу и съ какою цѣлью прибылъ слѣдователь, ослабляетъ произвольность обыска, а, съ другой стороны, иногда даетъ возможность и устранить его, коль скоро представлены будутъ надлежащія объясненія или выданы требуемые предметы.

Допустимъ-ли повальный обыскъ всего селенія? На практикѣ, какъ показывали ревизіонные отчеты судебныхъ учрежденій, *повальный обыскъ примѣняется особенно въ сѣверныхъ губерніяхъ по требованію самихъ крестьянъ.* Дѣлаютъ они это между прочимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не хотятъ выступить съ прямымъ обвиненіемъ противъ одного изъ своихъ сочленовъ и разсчитываютъ, что обыскъ откроетъ виновнаго. Но *слѣдуетъ отмѣтить, что въ законѣ такая мѣра не разрѣшена*, и по существу не можетъ быть одобрена, какъ судебное дѣйствіе слѣдственнаго органа.

Требуя при производствѣ обыска соблюденія установленнаго порядка, законъ за нарушеніе его подвергаетъ виновнаго уголовной отвѣтственности по 349 ст. уложенія, которая знаетъ два случая: если обыскъ былъ предпринятъ безъ законныхъ и уважительныхъ причинъ или по уважительнымъ причинамъ, но безъ соблюденія правилъ, для сего предписанныхъ. Отвѣтственность, впрочемъ, назначена очень слабая—выговоръ, вычетъ изъ службы до 6 мѣс. и, какъ maximum —исключеніе изъ службы.

Протоколы осмотровъ, обысковъ и выемокъ читаются въ судебныхъ засѣданіяхъ такъ же, какъ и остальные протоколы, но, какъ уже мы указывали выше, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда этого требуютъ стороны или найдетъ нужнымъ судъ и присяжные.

Судебная власть можетъ дать полиціи порученіе произвести *осмотры*, *обыски* и *выемки*.

Обыскомъ называется детальный осмотръ помѣщенія или одежды, съ цѣлью отыскать или взять вещественное по дѣлу доказательство.

Выемкой называется взятіе вещественныхъ доказательствъ, найденныхъ при обыскѣ или выданныхъ владѣльцемъ или кѣмъ-либо изъ свидѣтелей при дознаніи.

При упомянутыхъ актахъ (выемка, обыскъ, освидѣтельствованіе, осмотръ) непремѣнно должны присутствовать *не менѣе двухъ понятыхъ* (уст. уг. суд. ст. 108). Понятыми могутъ быть сельскія должностныя лица, кто либо изъ мѣстныхъ домохозяевъ и вообще всѣ лица, внушающія полное довѣріе. Лучше всего приглашать такихъ лицъ, которыя охотно берутъ на себя обязанности понятыхъ; такія лица всегда съ большимъ интересомъ присутствуютъ при всѣхъ судебно-полицейскихъ актахъ и часто оказываютъ существенную пользу всему дѣлу. Я указываю на это особенно потому, что уѣздная полиція сплошь и рядомъ, чтобы скорѣе отдѣлаться отъ своихъ прямыхъ обязанностей, имѣетъ обыкновеніе „тащить" въ понятые кого попало, а такого рода дѣйствія полиціи отнюдь не приносятъ дѣлу какой-либо пользы.

ГЛАВА VI.

Права уѣздной полиціи по дѣламъ, подсуднымъ Общимъ судебнымъ мѣстамъ.

Выяснивъ дознаніемъ признаки преступленія, подсуднаго Общимъ судебнымъ мѣстамъ, полиція *немедленно*, и никакъ не позже 24 часовъ, обязана сообщить объ этомъ участковому Судебному Слѣдователю и Товарищу Прокурора (250 ст. Уст. Угол. Суд.). Въ сообщеніи Судебному Слѣдователю должны быть указаны всѣ извѣстныя полиціи *обстоятельства преступленія*. Сообщеніе это можетъ быть, какъ письменное, такъ въ безотлагательныхъ случаяхъ и словесное.

Но до сообщенія о преступленіи полиція должна удостовѣриться, *дѣйствительно ли совершено преступленіе, и кому оно подсудно*. Если полиція узнала о преступленіи отъ самаго потерпѣвшаго или по собственному усмотрѣнію, или вслѣдствіе явки виновнаго съ повинною, то нужно *немедленно* сообщить Судебному Слѣдователю. При полученіи же свѣдѣній изъ менѣе достовѣрнаго источника, наприм. по слухамъ, доносамъ, объявленіямъ лицъ, не бывшихъ очевидцами нужно раньше *провѣрить эти свѣдѣнія* и сообщить Слѣдователю только тогда, когда будутъ съ точностію установлены признаки преступленія, подсуднаго Окружному Суду (253 ст. Уст. Угол. Суд.).

Полиція сообщаетъ участковому Слѣдователю и Товарищу Прокурора о преступленіи, *не выжидая розысканія виновнаго*, такъ какъ Судебный Слѣдователь самъ обязанъ принимать мѣры къ этому.

Въ числѣ преступленій, подсудныхъ Окружному Суду, есть такія, которыя начинаются *не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго*, т. е. въ частномъ порядкѣ. Къ числу ихъ относится: 1) нанесеніе тяжкихъ побоевъ и легкихъ увѣчій, 2) нанесеніе тяжкихъ ранъ и увѣчій по неосторожности, 3) оскорбленіе дѣйствіями родителей дѣтьми, 4) клевета въ печати, 5) кража между родителями, дѣтьми и супругами, 6) обольщеніе

съ торжественнымъ обѣщаніемъ жениться, 7) прелюбодѣяніе и 8) растлѣніе и изнасилованіе дѣвицы или замужней женщины.

По этимъ дѣламъ полиція начинаетъ дознаніе и сообщаетъ Судебному Слѣдователю *только по̀ полученіи письменной или словесной жалобы потерпѣвшаго*. Но разъ жалоба подана, то потерпѣвшій не можетъ взять ее назадъ, а дѣло передается судебной власти. Если жалобщикъ и обвиняемый *помирятся*, то полиція составляетъ объ этомъ протоколъ и представляетъ такое дознаніе, какъ всѣ дознанія о происшествіяхъ, *въ порядкѣ 253 ст.* Уст. Уголовн. Суд. Товарищу Прокурора—*на прекращеніе*.

Такъ какъ полиція не только въ этихъ, но и другихъ дѣлахъ замѣняетъ Слѣдователя, то надо имѣть въ виду, что при производствѣ дознанія по дѣламъ, подсуднымъ Общимъ судебнымъ мѣстамъ, полиція дѣйствуетъ различно, смотря по тому, является она лишь полиціей или властью, замѣняющей собой Судебнаго Слѣдователя.

Полиція *замѣняетъ* собой *Судебнаго Слѣдователя* въ тѣхъ случаяхъ, когда ею *застигнуто* совершающееся или только что совершившееся преступленіе и когда *до прибытія* Судебнаго Слѣдователя слѣды преступленія могли бы изгладиться (258 ст. Уст. Уг. Судопр.).

По общему правилу полиція производитъ дознаніе посредствомъ розысковъ, словесныхъ разспросовъ и негласнаго наблюденія, производить же обыски, выемки и формальные допросы она не вправѣ. Если же полиція замѣняетъ собой Судебнаго Слѣдователя, то она *получаетъ право*: 1) производить всѣ нетерпящія отлагательства *слѣдственныя дѣйствія*, какъ то: осмотры, освидѣтельствованія, обыски, выемки и формальные допросы и 2) принимать *мѣры пресѣченія* подозрѣваемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда (257 ст. Уст. Угол. Суд.). Но тогда полиція обязана соблюдать въ точности всѣ правила для производства предварительныхъ слѣдствій, т. е. составлять соотвѣт-

ствующіе *протоколы и постановленія* (259 ст. Уст. Угол. Суд.).

Въ постановленіи излагается то, что будетъ сдѣлано, указываются распоряженія, необходимыя для выясненія хода дѣла, а въ протоколъ заносится то, что дѣлается по дѣлу въ настоящій моментъ. Въ протоколѣ, составляемомъ полиціей, при замѣнѣ Судебнаго Слѣдователя, должно быть указано, что онъ составленъ *на основаніи 258 ст. Уст. Угол. Судопр.* за отсутствіемъ Судебнаго Слѣдователя, и только тогда такой протоколъ имѣетъ значеніе, равное со слѣдственнымъ протоколомъ.

Кромѣ этого надо помнить, что Судебныя мѣста, а также и Судебный Слѣдователь, могутъ поручить полиціи *вызовъ* къ суду и слѣдствію необходимыхъ имъ лицъ, посредствомъ повѣстокъ. Повѣстки бываютъ или о призывѣ, или о приводѣ.

Повѣстка о призывѣ посылается въ 2 экземплярахъ, изъ коихъ первый вручается вызываемому, а второй, съ распиской его о принятіи повѣстки и означеніемъ времени ея полученія, возвращается обратно судебному мѣсту (378 ст. Уст. Угол. Судопр.). Если вызываемый *откажется* принять повѣстку или дать расписку, то приглашаются два свидѣтеля, отказъ отмѣчается и свидѣтели расписываются. *Неграмотнымъ* вручается повѣстка и объявляется содержаніе ея при двухъ свидѣтеляхъ (384 ст. Уст. Уг. Суд.). Повѣстка вручается *самому вызываемому*, но если его нѣтъ дома, то отдается подъ расписку одному изъ его домашнихъ, хозяину дома или дворнику (384 ст. Уст. Уг. Суд.). Если вызываемый не живетъ въ указанномъ мѣстѣ, то полиція обязана *узнать*, гдѣ онъ проживаетъ и послать туда повѣстку, о чемъ нужно довести до свѣдѣнія суда.

Повѣстки о призывѣ нижнихъ чиновъ вручаются ихъ ближайшему начальству, а повѣстки о призывѣ офицеровъ—имъ лично.

Если обвиняемый или свидѣтель не пожелаетъ явиться, то по распоряженію судебной власти, они могутъ быть подвергнуты приводу (389 ст. Уст. Уг. Суд.).

Съ этой цѣлью посылается формальная *повѣстка о приводѣ*. Эта повѣстка *предъявляется* вызываемому и онъ *приглашается слѣдовать* за предъявителемъ. Въ случаѣ неповиновенія или сопротивленія, онъ доставляется *силою,* но всякое оскорбленіе его запрещено. До исполненія требованія о приводѣ призываемый содержится *подъ стражей* (390—396 ст. Уст. Угол. Судопр).

Приговоръ Суда, на который въ срокъ не принесена жалоба, или который, будучи обжалованъ, не отмѣненъ высшимъ судебнымъ мѣстомъ, считается *вступившимъ въ законную силу* и подлежитъ исполненію.

Приговоры Мировыхъ судебныхъ учрежденій по требованію ихъ *приводятся въ исполненіе* полиціею; приговоры Общихъ судебныхъ мѣстъ приводятся въ исполненіе по требованію Прокурора Суда также полиціею и другими властями (949, 950 ст. Уст. Угол. Судопр.).

Приговоръ долженъ быть исполненъ *немедленно* по полученіи о томъ требованія и безъ малѣйшихъ отступленій. Пріостановка допускается только въ случаяхъ, указанныхъ 959 ст. Уст. Уг. Суд.

Если при исполненіи приговора встрѣтится *затрудненіе или сомнѣніе*, слѣдуетъ обратиться по дѣламъ Мировыхъ учрежденій *въ тотъ Судъ,* который постановилъ приговоръ, а по дѣламъ Общихъ мѣстъ—къ *Прокурору* Суда (955 ст. Уст. Уг. Суд.).

ГЛАВА VII.

Права уѣздной полиціи по дѣламъ, производящимся въ особомъ порядкѣ судопроизводства.

Въ этой главѣ мы разсмотримъ порядокъ производства дѣлъ *особыхъ*; подъ этимъ названіемъ мы подразумѣваемъ: преступленія противъ вѣры, противъ порядка управленія, Государственныя преступленія, преступленія противъ имущества и доходовъ казны,

должностныя преступленія и, наконецъ, дѣла такъ называемой смѣшанной подсудности.

По дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры *закономъ 14 марта 1906 г.* произведена важная реформа: отмѣнены относящіяся статьи устарѣвшаго Уложенія о наказаніи и введена въ дѣйствіе *2-я глава* новаго *Уголовнаго Уложенія*. Раньше сообщенія объ отступленіи христіанъ отъ вѣры и постановленій церкви направлялись епархіальному начальству и лишь сообщенія о распространеніи скопчества передавались на общемъ основаніи Судебному Слѣдователю, но теперь съ укрѣпленіемъ началъ вѣротерпимости, отступленіе отъ вѣры и постановленій церкви уже не составляетъ преступленіе.

Дѣла о многобрачіи, о вступленіи въ бракъ въ недозволенныхъ степеняхъ родства и свойства, о запрещенныхъ бракахъ христіанъ съ нехристіанами передаются въ подлежащую *Духовную Консисторію* (1010—1014 ст. Уст. Уг. Суд.).

Лица духовнаго званія за преступленіе подлежатъ или *суду духовному* или *суду свѣтскому*. Когда они подлежатъ духовному суду, то полиція дознанія не производитъ, а сообщаетъ лишь духовному начальству. Когда же они подлежатъ свѣтскому суду, полиція производитъ дознаніе на общемъ основаніи.

Священнослужители подвергаются отвѣтственности *по усмотрѣнію духовнаго начальства за нарушеніе благочинія и благоповеденія*, напр. оскорбленіе настныхъ лицъ, самоуправство. Но если въ дѣяніи ихъ заключается не только нарушеніе пастырскаго долга, но и *уголовное преступленіе*, напр. оскорбленіе должностныхъ лицъ, подлогъ въ метрическихъ книгахъ, кража, убійство и т. п., то дѣло подлежитъ *свѣтскому суду* (1017—1019 ст. Уст. Уг. Суд.).

Священнослужители и монашествующіе христіанскихъ вѣроисповѣданій могутъ быть *взяты подъ стражу* только по обвиненію въ преступленіи, влекущемъ за собою лишеніе всѣхъ правъ состоянія и лишь въ случаяхъ *крайней* въ томъ необходимости, причемъ

о задержаніи ихъ нужно немедленно *сообщить* ихъ *ближайшему начальству*.

Въ мѣстахъ заключенія они содержатся *отдѣльно* отъ другихъ арестантовъ (1020—1023 ст. Уст Угол. Судопр.).

Государственными преступленіями называются преступленія противъ Верховной власти, противъ Священной Особы ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Членовъ Императорскаго дома, государственная измѣна, смута и т. п.

Закономъ 7 іюня 1904 г. существенно измѣненъ порядокъ производства дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ: отмѣнены относящіяся статьи Уложенія о наказаніи и введены въ дѣйствіе *3-я и 4-я глава Уголовнаго Уложенія*; административное разсмотрѣніе дѣлъ о государственныхъ преступленіяхъ замѣнено *судебнымъ*, хотя и въ особомъ порядкѣ.

Дознанія о государственныхъ преступленіяхъ производятся Офицерами Отдѣльнаго Корпуса Жандармовъ, подъ наблюденіемъ Прокурора Окружнаго Суда. Полиція, получивъ свѣдѣнія о государственномъ преступленіи, обязана немедленно *сообщить* объ этомъ *Начальнику Губернскаго Жандармскаго Управленія* и донести *Прокурору Суда*. Въ случаѣ отсутствія жандармскихъ чиновъ, полиція принимаетъ *нетерпящія отлагательства мѣры*, напр. обыскъ, выемка, мѣру пресѣченія, но по прибытіи чина корпуса жандармовъ она, *передаетъ* ему начатое ею производство и въ дальнѣйшемъ оказываетъ ему должное *содѣйствіе* (1035 ст. Уст. Угол. Судопр.).

По порученію Прокурора Суда, полиція (за исключеніемъ надзирателей и урядниковъ) *можетъ производить дознаніе* по государственнымъ преступленіямъ, и тогда она дѣйствуетъ въ порядкѣ 257 и 258 ст. Уст. Угол. Суд.

Дѣла объ оскорбленіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Членовъ Императорскаго Дома и объ оскорбленіи памяти усопшихъ Дѣда, Родителя или Предшественника Государя—по *неразумѣнію, невѣжеству или въ состояніи опьяненія* (3 ч. 103 и 106 и 2 ч. 107 ст.

Угол. Улож.) подсудны *Окружному Суду* (Зак. 18-го марта 1906 года) и по этимъ дѣламъ *дознаніе производится полиціею* и препровождается въ общемъ порядкѣ *Судебному Слѣдователю*, или, если всѣ обстоятельства дѣла выяснены,—*Товарищу Прокурора*, для направленія въ порядкѣ 545 ст. Уст. Угол. Суд. (см. § 18).

Преступленіемъ по должности называется *преступленіе, совершенное лицомъ, занимающимъ государственную или общественную должность, при отправленіи обязанностей службы.* Преступленія по должности бываютъ разныя: одни могутъ быть совершены только лицами, находящимися на службѣ, напр. взяточничество, превышеніе или упущеніе власти и т. д., а другія могутъ быть совершены всякимъ лицомъ, но совершеніе ихъ должностнымъ лицомъ, при отправленіи обязанностей службы, является отягчающимъ вину обстоятельствомъ, наприм., нанесеніе побоевъ, ранъ увѣчій частному лицу чиномъ полиціи при отправленіи обязанностей службы.

Полиція о преступленіяхъ по должности *дознанія не производитъ*, а, получивъ свѣдѣнія о такомъ преступленіи, безотлагательно *сообщаетъ* ихъ *на распоряженіе начальству* заподозрѣннаго должностного лица (1085 ст. Уст. Угол. Суд.). Если же потерпѣвшій обратится съ жалобою на должностное лицо къ полицейскому чину, то послѣдній, не принимая этой жалобы, долженъ объяснить, что ему надлежитъ обратиться къ начальству должностного лица.

Непосредственное начальство можетъ подвергнуть должностное лицо за проступокъ замѣчанію и выговору, *высшее начальство* вправѣ сдѣлать ему вычетъ изъ жалованья, перемѣстить на низшую должность и подвергнуть аресту до 7 дней, а *всѣ прочія наказанія* налагаются не иначе, какъ *по суду* (65—69 ст. Улож. о нак., 1066 ст. Уст. Уг. Суд.).

Возбужденіе уголовнаго преслѣдованія противъ должностного лица зависитъ отъ того *начальства*, которое его *опредѣляетъ* на должность (1085 ст. Уст. Уг. Суд.). Оно должно прежде всего потребовать отъ

обвиняемаго *объясненіе* и можетъ распорядиться административнымъ разслѣдованіемъ (1086 ст. Уст. Уг. Суд.). Если проступокъ окажется таковымъ, что наказаніе не выходитъ изъ предѣловъ власти начальства, оно подвергаетъ виновнаго отвѣтственности въ *административномъ порядкѣ*, а по болѣе важнымъ проступкамъ и преступленіямъ предаетъ виновнаго суду.

Преданіе суду зависитъ отъ *высшаго* коллегіальнаго *начальства* – такъ опредѣленные къ должностямъ губернскими властями предаются суду *Губернскимъ Правленіемъ* (1088 ст. Уг. Суд.)

Если съ должностнымъ лицомъ въ преступленіи участвовали частныя лица, или съ него требуется вознагражденіе за вредъ или убытки, или наказаніе соединено съ лишеніемъ всѣхъ или всѣхъ особенныхъ правъ, то для преданія суду обязательно *предварительное слѣдствіе* чрезъ Судебнаго Слѣдователя (1089 ст. Уст. Угол. Суд.). По окончаніи предварительнаго слѣдствія дѣло поступаетъ къ прокурору и при его заключеніи опять къ начальству обвиняемаго (1901 ст. Уст. Уг. Суд.), которое или прекращаетъ дѣло, или передаетъ его суду. Въ послѣднемъ случаѣ дѣло передается Прокурору для составленія обвинительнаго акта, и виновные судятся въ Окружномъ Судѣ или Судебной Палатѣ (1072, 1073 ст. Уст. Уг. Суд.).

Порядокъ, по которому жалобы на должностныхъ лицъ должны быть принесены ихъ начальству и только отъ послѣдняго зависитъ возбужденіе противъ нихъ преслѣдованія и преданіе ихъ суду, не служитъ достаточною охраною правъ гражданъ и гарантіею закономѣрности дѣйствій должностныхъ лицъ, и поэтому не соотвѣтствуетъ основнымъ началамъ правоваго государства.

Правительствомъ уже составленъ законопроектъ о предоставленіи права возбужденія уголовнаго преслѣдованія противъ должностныхъ лицъ на общемъ основаніи *Прокурорскому надзору*, и о передачѣ этихъ дѣлъ въ особые *административные суды*.

Преступленіемъ противъ имущества и доходовъ казны называется *такое противозаконное дѣяніе*,

которое причиняетъ вредъ имуществу или ущербъ доходу казны, напр. порубка казеннаго лѣса, провозъ контрабанды, торговля безъ патента и т. п.

Проступки эти предусмотрѣны, какъ *Уложеніемъ* и *Уставомъ* о наказаніяхъ, такъ и *особыми Уставами* казенныхъ управленій, наприм. Уставы: Акцизный, Таможенный, Почтовый, Лѣсной, Горный, Гербовый, Монетный, Торговый и Уставъ о пошлинахъ.

Нарушенія Уставовъ казенныхъ управленій, предусмотрѣнныя 1124 ст. Уст. Угол. Судопр., подлежатъ *разбирательству казенныхъ управленій,* а не суду; всѣ же прочія нарушенія подлежатъ *вѣдѣнію судебныхъ мѣстъ.*

Подсудность этихъ дѣлъ зависитъ отъ *суммы денежнаго взысканія. Право возбужденія* дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію суда, принадлежитъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ казенныхъ управленій, а *также и полиціи* (1129 ст. Уст. Угол. Суд.).

Полиція о каждомъ нарушеніи Устава казеннаго управленія безотлагательно и не позже 24-хъ часовъ обязана *составить протоколъ.* При составленіи такого протокола должны присутствовать *понятые.* Въ случаѣ обнаруженія нарушеній на фабрикѣ, заводѣ, или въ лавкѣ при составленіи протокола можетъ присутствовать *хозяинъ или его управляющій,* или приказчикъ. Составленный протоколъ *прочитывается* вслухъ всѣмъ присутствовавшимъ и ими *подписывается,* при чемъ за неграмотныхъ подписываются, по ихъ словесной просьбѣ, тѣ, кому они довѣрятъ.

Задержанные, при обнаруженіи нарушенія, *товары* или иные предметы, подлежащіе конфискаціи, подробно *описываются въ протоколѣ,* къ нимъ прикладывается *печать* должностного лица, и въ такомъ видѣ они оставляются на храненіи въ полиціи, но контрабандные товары отсылаются въ *таможню,* если она не дальше 100 верстъ (1130—1155 ст. Уст. Уг. Суд.).

Протоколы о нарушеніи Уставовъ питейнаго, табачнаго и акцизнаго отсылаются *Окружному акцизному надзирателю,* а протоколы о нарушеніи Устава Таможеннаго—въ ближайшую *таможню.*

По преступленіямъ *противъ общественнаго благоустройства и благочинія*, напр. нарушеніе Устава строительнаго (65 до 68 ст. Уст. о наказ. и 1058 до 1075 ст. Ул. о нак.), нарушеніе Уставовъ врачебнаго, карантиннаго и нарушеніе правилъ объ охотѣ, полиція дѣйствуетъ *на общемъ основаніи*.

По дѣламъ смѣшанной подсудности—военной и гражданской, существуютъ слѣдующія законоположенія: *военно-служащіе, состоящіе на дѣйствительной службѣ* и дезертиры подлежатъ *суду военному*, при чемъ генералы, штабъ и оберъ офицеры подсудны *Военно-Окружному Суду*; а нижніе чины за проступки, подсудные Мировымъ судебнымъ учрежденіямъ, подлежатъ *Полковому Суду*, а за преступленія болѣе важныя—тоже Военно-Окружному Суду. *Воинскіе чины, не состоящіе на дѣйствительной службѣ*, а равно занимающіе должность по гражданской и полицейской части, судятся *гражданскимъ судомъ*. Если воинскій чинъ совершилъ вмѣстѣ съ частнымъ лицомъ преступленіе, *соединенное съ нарушеніемъ обязанностей военной службы* и дисциплины, то всѣ они судятся въ *военномъ судѣ* (1246 ст. Уст. Уг. Суд.), а если *преступленіе общее*, т. е. не соединено съ нарушеніемъ военной службы и дисциплины, то всѣ они судятся въ *гражданскомъ судѣ* (1236 ст. Уст. Уг. Суд.).

Дознанія о преступленіяхъ, совершенныхъ военнослужащими, производятся военнымъ начальствомъ или полиціей. *Военнымъ начальствомъ* дознаніе производится: 1) когда нарушеніе соединено съ нарушеніемъ законовъ дисциплины и военной службы, 2) когда общее преступленіе совершено между военными и при отправленіи обязанностей службы, 3) когда общее преступленіе совершено на мѣстѣ, находящемся въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства. *По всѣмъ прочимъ общимъ преступленіямъ*, совершеннымъ военно-служащими, *дознаніе производитъ полиція* на общемъ основаніи.

Произведенное ею *дознаніе полиція передаетъ*: 1) *военному начальству*—по преступленіямъ, подсуднымъ полковому суду, и 2) *Судебному Слѣдователю*—а) по

преступленіямъ, подсуднымъ Окружному Суду, какъ военному такъ и гражданскому, и б) по тѣмъ общимъ преступленіямъ, въ совершеніи которыхъ участвовали съ военно-служащими—гражданскія лица.

По дѣламъ, прекращающимся за *примиреніемъ*, полиція жалобъ противъ военно-служащихъ не принимаетъ, а объясняетъ потерпѣвшему, что ему надлежитъ *обратиться къ начальству* обвиняемаго.

Полиція вправѣ принимать по отношенію къ военнослужащимъ всѣ тѣ мѣры пресѣченія, которыя ей предоставлены по закону, а слѣдовательно *можетъ и задерживать военнослужащихъ* наравнѣ со всѣми прочими лицами (1239 ст. ст. Уст. Уг. Суд.). Особый надзоръ полиціи замѣняется надзоромъ военнаго начальства. При содержаніи подъ стражей военнослужащихъ отдается предпочтеніе аресту въ мѣстахъ заключенія военнаго вѣдомства. При взятіи подъ стражу военнослужащаго объ этомъ нужно *увѣдомить его начальство* (1240 ст. Уст. Уг. Суд.).

Полицейскіе чины, какъ всѣ должностныя лица, за проступки и преступленія по должности подлежатъ преслѣдованію въ *особомъ порядкѣ* преступленій по должности (см. § 22).

Вообще *жалоба* на дѣйствія чина полиціи, при исполненіи обязанностей службы, подается его *начальству*, которое за *мелкіе проступки* подвергаетъ его отвѣтственности въ *административномъ порядкѣ*, а по болѣе *важнымъ* проступкамъ и преступленіямъ возбуждаетъ *уголовное преслѣдованіе*.

Возбужденіе уголовнаго преслѣдованія зависитъ отъ того *начальства, которое назначаетъ* на должность, а *преданіе суду* всѣхъ чиновъ полиціи зависитъ отъ *Губернскаго Правленія*.

Если наказаніе соединено съ лишеніемъ всѣхъ или всѣхъ особенныхъ правъ, или съ полицейскимъ чиномъ въ преступленіи участвовали частныя лица, или съ него требуется вознагражденіе за вредъ или убытки, то до преданія суду обязательно *предварительное слѣдствіе*. Слѣдствіе съ заключеніемъ Прокурора поступаетъ въ Губернское Правленіе, которое

или прекращаетъ дѣло, или предаетъ обвиняемаго суду.

Занимающіе должности *до 9 класса* включительно за преступленія, по которымъ наказаніе не соединено съ лишеніемъ всѣхъ или всѣхъ особенныхъ правъ, предаются *Окружному Суду*, но если наказаніе соединено *съ лишеніемъ* этихъ *правъ*, равно и занимающіе должности *отъ 8—5 класса* предаются *Судебной Палатѣ* (1072, 1073 ст. Уст. Уг. Суд.).

Но кромѣ этой общей отвѣтственности, чины полиціи *по производству дознаній* состоятъ въ непосредственной зависимости *отъ Прокурорскаго надзора.* Они безпрекословно подчиняются всѣмъ указаніямъ прокурорскаго надзора. Предложенія послѣдняго для нихъ также обязательны, какъ предписанія ихъ начальства. За неисполненіе или медленность при исполненіи порученій судебной власти и за упущенія и безпорядки при производствѣ дознаній *Прокуроръ Суда* имѣетъ право сдѣлать чинамъ полиціи *предостереженіе* (485 ст. Уст. Уг. Суд.).

О болѣе *важныхъ упущеніяхъ* чиновъ полиціи Прокуроръ предлагаетъ на *разсмотрѣніе Окружнаго Суда*, который за упущенія и безпорядки, не имѣвшіе важныхъ послѣдствій, дѣлаетъ имъ *замѣчаніе* или *выговоръ*, а въ случаѣ важныхъ безпорядковъ или *злоупотребленій* представляетъ Прокурору войти въ сношеніе съ начальствомъ *о преданіи ихъ суду* (486—487 ст. Угол. Суд.).

Часть особенная.

Часть особенная.

Раздѣлъ уложенія о наказаніяхъ.

I разд. О преступленіяхъ и наказаніяхъ вообще.
II разд. О преступленіяхъ противъ вѣры (176—240 ст.) (см. 2 гл. Угол. уложенія 1903 г.).
III разд. О преступленіяхъ государственныхъ (241—261 ст.) см. 99 по 134 ст. Нов. уг. ул. 1903 г.
IV разд. О преступленіяхъ противъ порядка управленія (262—328 ст.).
V разд. О преступленіяхъ противъ службы государственной и общественной (329—505 ст.).
VI разд. О преступленіяхъ противъ постановленій о повинностяхъ государственныхъ и земскихъ (506—547 ст.).
VII разд. О преступленіяхъ противъ имуществъ и доходовъ казны (548—830 ст.).
VIII разд. О преступленіяхъ противъ обществ. благоустройства и благочинія (831—1404 ст.).
IX разд. О преступленіяхъ противъ законовъ о состояніяхъ (1405—1448 ст.).
X разд. О преступленіяхъ противъ жизни, здоровья, свободы и чести (1449—1548 ст.).
XI разд. О преступленіяхъ противъ правъ семейственныхъ (1549—1600 ст.).
XII разд. О преступленіяхъ противъ собственности (ст. 1601—1711).

Содержаніе устава о наказаніяхъ.

Въ Уставѣ о наказаніяхъ 13 главъ.

I глава **Общія положенія** (1—28 ст.)
II глава О проступкахъ противъ **порядка управленія** (29—34 ст.).

III глава О проступкахъ противъ благочинія, **порядка** и спокойствія (35—51 ст.).
IV глава О проступкахъ противъ общественнаго **благоустройства** (52—57 ст.).
V глава О нарушеніи Уставовъ **о паспортахъ** (58—64 статьи).
VI глава О нарушеніи Уставовъ **строительнаго** и путей сообщенія (65—87 ст.).
VII глава О нарушеніи правилъ осторожности отъ **пожаровъ** (88—98 ст.).
VIII гл. О нарушеніи Уставовъ **почтоваго** и **телеграфнаго** (99—101 ст.).
IX глава О проступкахъ противъ народнаго **здравія** (102—116 ст.).
X глава О проступкахъ противъ личной **безопасности** (117—129 ст.).
XI глава Объ оскорбленіяхъ **чести, угрозахъ** и **насиліи** (130—142 ст.).
XII глава О проступкахъ противъ правъ **семейственныхъ** (143—144) ст.).
XIII гл. О проступкахъ противъ чужой **собственности** (145—181 ст.).

ГЛАВА VIII.

Виды виновности, характеристика преступленій и ученіе о наказаніи.

Въ **общей части**, какъ Уложенія о нак., такъ и новаго Уголовнаго Уложенія говорится о **преступленіяхъ** и **наказаніяхъ вообще**: о видахъ виновности, объ условіяхъ вмѣненія, объ обстоятельствахъ, усиливающихъ отвѣтственность и объ обстоятельствахъ, устраняющихъ наказуемость и т. д.

Преступленіе бываетъ: *умышленное*, если *виновный хотѣлъ его совершенія*, напр. убилъ, съ цѣлью грабежа, поджогъ съ цѣлью отомстить, укралъ и т. п. и *неосторожное*, если *виновный не предвидѣлъ совершить преступленіе, хотя могъ и долженъ былъ предвидѣть*, напр.

проѣзжая быстро и неосмотрительно по улицѣ, задавилъ прохожаго. Когда виновный не могъ предвидѣть, что совершитъ преступленіе, то это будетъ преступленіе чисто случайное, которое не наказуемо. *Умыселъ долженъ быть доказанъ* и сомнѣніе толкуется въ пользу обвиняемаго. Многія преступленія по составу своему предполагаютъ умышленность, напр. подлогъ, клевета, кража и т. п.

Умышленное преступленіе можетъ быть задумано и выполнено подъ вліяніемъ *сильнаго душевнаго волненія*, что конечно уменьшаетъ вину, напр. оскорбленный убиваетъ обидчика. По улож. о нак. такое состояніе называется *запальчивостью и раздраженіемъ*.

Кромѣ того, Улож. о нак. знаетъ еще преступленіе *предумышленное*, т. е. совершенное *съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ*,—что наказывается строже.

Преступленіе можетъ быть совершено *однимъ лицомъ* или *нѣсколькими лицами*, по *соглашенію* между собою или дѣйствовавшими *завѣдомо сообща*.

Соучастниками называются тѣ, которые 1) непосредственно учинили преступленіе и участвовали въ его выполненіи, 2) подстрекнули другого къ соучастію въ преступленіи и 3) были пособниками, доставляли средства, устраняли препятствія или скрыли преступленіе.

Укрывательствомъ считается оказанная *послѣ* совершенія преступленія преступнику помощь, съ цѣлью скрыть или самаго преступника, или преступленіе, или слѣды его, или добытыя преступленіемъ вещи.

Кромѣ того, можно принять участіе *въ сообществѣ* для учиненія преступленія, или въ *шайкѣ*, составившейся для учиненія нѣсколькихъ преступленій.

Можно совершить преступленіе, можно только покушаться на преступленіе, но не успѣть его совершить, и можно лишь приготовиться къ нему, но раздумать и даже не приступить къ совершенію. Въ зависимости отъ этого мы будемъ имѣть оконченное преступленіе, покушеніе на преступленіе и приготовленіе къ нему.

Оконченное преступленіе будетъ въ томъ случаѣ, когда *виновный исполнилъ свой умыселъ и преступленіе совершилось.*

Покушеніемъ называется *дѣйствіе*, коимъ *виновный начинаетъ приводить въ исполненіе задуманное преступленіе*, напр. засунулъ руку въ чужой карманъ, но не успѣлъ вытащить кошелька — это будетъ покушеніе на кражу, выстрѣлилъ въ человѣка, чтобы убить, но не попалъ, или попалъ и причинилъ только рану — это будетъ покушеніе на убійство.

Если виновный остановился по собственной волѣ, напр. залѣзъ въ чужую квартиру, взялъ вещь, но раздумалъ, бросилъ ее и ушелъ,—это не будетъ покушеніе на кражу, ибо для покушенія необходимо, чтобы преступленіе не совершилось *по обстоятельствv, отъ воли виновнаго независящему.*

Приготовленіемъ называется *пріобрѣтеніе и приспособленіе средствъ для приведенія задуманнаго преступленія въ исполненіе*, напр. покупка револьвера или заряженіе ружья для убійства, приготовленіе яда для отравленія, поддѣлка ключа, отправленіе на мѣсто, заглядываніе въ окна, отравленіе собаки для совершенія кражи и т. п.

Приготовленіе по общему правилу—*не наказуемо* и наказывается только въ случаяхъ, *особо* закономъ *указанныхъ*, напр. приготовленіе къ государственному преступленію, убійству, поджогу,—если оно было остановлено по обстоятельству, отъ воли виновнаго не зависящему.

Наказанія по Улож. о нак. раздѣляются: на уголовныя и исправительныя. *Уголовныя*: смертная казнь, каторжныя работы, ссылка на поселеніе,— соединены *съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія*, т. е. потерею правъ семейныхъ и собственности (26 ст. Улож. о нак.). *Исправительныя* ссылка на житье, заключеніе въ исправительныя арестантскія отдѣленія—соединены съ лишеніемъ *всѣхъ особенныхъ, правъ* т. е. потерею дворянства, чиновъ, знаковъ отличія, правъ государственной или общественной службы (43 ст. Улож. о нак.); заключеніе въ крѣпость или тюрьму,—соединено съ ли-

шеніемъ *нѣкоторыхъ правъ*, т. е. потерею правъ государственной или общественной службы, права участвовать въ выборахъ (50 ст. Улож. о нак.), заключеніе въ тюрьму, арестъ, штрафъ и выговоръ.

По *Уголовному Улож.* наказанія слѣдующія: смертная казнь, каторга (безсрочная или 4—15 лѣтъ), ссылка на поселеніе безъ срока—*за тяжкія преступленія*. Заключеніе въ исправительномъ домѣ до 6 лѣтъ, заключеніе въ крѣпости отъ 2 недѣль—6 лѣтъ, заключеніе въ тюрьмѣ отъ 2 недѣль—1 года—*за преступленія*. Арестъ, отъ 1 дня — 6 мѣсяцевъ, и денежная пеня—*за проступки*.

Присужденіе къ смертной казни, каторгѣ и ссылкѣ на поселеніе, сопровождается *лишеніемъ правъ состоянія*, т. е. правъ супружескихъ и родительской власти надъ дѣтьми *для всѣхъ*, а присужденіе къ заключенію въ исправительномъ домѣ сопровождается лишеніемъ правъ состоянія для дворянъ, лицъ духовнаго званія, почетныхъ гражданъ и купцовъ. Кромѣ званія теряются чины, ордена и должности, какъ государственныя такъ и общественныя. Всѣ лишенные правъ не могутъ участвовать въ выборахъ и быть избираемыми, не могутъ состоять на службѣ, не могутъ быть опекунами, учителями, третейскими судьями, свидѣтелями при договорахъ.

Условія вмѣненія: не вмѣняется въ вину дѣяніе, учиненное лицомъ, которое тогда *не могло понимать свойства и значенія совершаемаго имъ или руководить своими поступками*, вслѣдствіе болѣзненнаго разстройства душевной дѣятельности или безсознательнаго состоянія или умственнаго неразвитія. По этимъ основаніямъ не вмѣняется въ вину преступное дѣяніе, совершенное *въ состояніи безумія* или *малолѣтнимъ*, не достигшимъ 10-ти лѣтъ, или *несовершеннолѣтнимъ*, отъ 10 до 17-ти лѣтъ, если онъ не могъ понимать свойства и значенія совершаемаго имъ или руководить своими поступками; но если несовершеннолѣтній дѣйствовалъ *съ разумѣніемъ*, то онъ подвергается наказанію. Также не вмѣняется въ вину проступокъ, который виновный *не могъ предвидѣть или предотвратить*.

Далѣе не считается преступнымъ дѣяніе учиненное во *исполненіе закона*, а также *при необходимой оборонѣ* противъ незаконнаго посягательства на личныя или имущественныя блага защищавшагося или другого лица. Превышеніе предѣловъ обороны наказуемо.

Обстоятельства, устраняющія наказуемость давность—это время, по истеченіи котораго совершенное преступленіе не подлежитъ наказанію. *Сроки давности* различны, смотря по важности преступленія. По новому Уголовному Уложенію для преступленія, за которое налагается смертная казнь — 15 лѣтъ, за остальныя тяжкія преступленія—10 лѣтъ, для преступленій, за которыя высшее наказаніе исправительный домъ — 8 лѣтъ, за прочія преступленія —3 года, за проступки— 1 годъ. Давность распространяется только на тѣ случаи, когда преступленіе *сдѣлалось извѣстнымъ*, или обвиняемый *не былъ однаруженъ*, но если обвиняемый *обнаруженъ* и скрылся, или *осужденъ* приговоромъ и не отбылъ наказаніе, то на это по *Уложенію о нак. давности нѣтъ*, а по уголовному Уложенію установлены двойные и тройные сроки давности (158 ст. Улож. о нак., 68 ст. Угол. Улож.). Для преступнаго дѣянія, состоящаго изъ нѣсколькихъ дѣйствій, давность исчисляется со дня послѣдняго дѣйствія, а для дѣянія продолжающагося—со дня его прекращенія.

Далѣе судебное преслѣдованіе не можетъ быть возбуждено, и начатое *прекращается*: 1) за смертью обвиняемаго, 2) за истеченіемъ давности, 3) за примиреніемъ сторонъ—по дѣламъ частнаго порядка и 4) за Высочайшимъ Манифестомъ (16 ст. Уст. Уголов. Суд.).

Преступленія противъ вѣры: *богохуленіе* или *оскорбленіе святыни* (73—74 ст. Угол. Ул.), *совращеніе христіанъ* въ вѣру не христіанскую, путемъ *принужденія или обмана* (82—83 ст. Угол. Улож.), *оскопленіе* (85 ст. Угол. Улож.) совершеніе обрядовъ надъ православными, духовными лицами другихъ вѣроисповѣданій (93—94 Угол. Улож.), *оскорбленіе священнослужителей* (98 ст. Угол. Ул.), *святотатство*, т. е. похищеніе церковныхъ

вещей и денегъ изъ церквей, часовенъ и другихъ хранилищъ (219—233 ст. Улож. о нак.).

Государственныя преступленія: **Бунтъ** противъ верховной власти и посягательство на жизнь, здравіе свободу и оскорбленіе Священной Особы ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, ИМПЕРАТРИЦЫ и Наслѣдника Престола (99—103 ст. Угол. Ул.), *государственная измѣна* (108 — 119 ст. Угол. Улож.), *смута*, которая можетъ быть произведена публичнымъ скопищемъ и организованнымъ сообществомъ или отдѣльными лицами. Соотвѣтственно этому предусмотрѣно *участіе въ публичномъ скопищѣ* для порицанія образа правленія (121 ст. Уголов. Уложен.), для противодѣйствія вооруженной силѣ, захвата власти, освобожденія арестантовъ (123 ст. Угол. Ул.), или *участіе въ сообществѣ* для ниспроверженія существующаго строя (126 ст. Угол. Улож.), публичное *произнесеніе рѣчей* и *распространеніе сочиненій*, возбуждающихъ — къ бунту, къ ниспроверженію существующаго строя, къ неповиновенію закону, или распоряженіямъ власти, нарушенію воинскими чинами обязанности службы и вражду между отдѣльными частями населенія (129 ст. Угол. Улож. и законы 24 ноября 1905 года и 13 февраля 1906 г.). Непубличное *распространеніе* такихъ ученій и сужденій (130 — 131 ст. Угол. Улож.), *составленіе и храненіе* такихъ сочиненій *съ цѣлью распространенія* (132 ст. Угол. Улож.).

Преступленія противъ порядка управленія: *возстаніе* вооруженное и невооруженное (263—269 ст. Улож. о нак.), *участіе въ скопищѣ*, учинившемъ, вслѣдствіе вражды, невѣрныхъ слуховъ, или съ цѣлью разстройства хозяйства, насиліе надъ личностью или имуществомъ (269[1] ст. Улож. о нак.), *сопротивленіе и неповиновеніе властямъ* (270—273 ст. Ул. о нак.), *оскорбленіе* присутственныхъ мѣстъ и *должностныхъ лицъ* при исполненіи обязанностей службы (276—288 ст. Улож. о нак.), составленіе подложныхъ указовъ, опредѣленій, предписаній и поддѣлка казенныхъ печатей (289—302 ст. Улож. о нак.), похищеніе документовъ или вещественныхъ доказательствъ изъ присутственныхъ мѣстъ

(303 ст. Улож. о наказ.), сорваніе казенныхъ печатей (304 ст. Улож. о наказ.), взломъ тюремъ и побѣгъ арестантовъ (308—317 ст. Улож. о нак.).

Преступленія по службѣ государственной и общественной: неисполненіе указовъ (329—337 ст. Ул. о нак.), *превышеніе и бездѣйствіе власти* (338—344 ст. Ул. о нак.), *причиненіе поврежденій, нанесеніе оскорбленій* и незаконное лишеніе свободы—при исполненіи обязанностей службы (345 — 347 ст. Улож. о наказ.), *растрата* должностными лицами казеннаго имущества и денегъ (354—360 ст. Улож. о нак.), *подлоги* по службѣ (361—364 ст. Улож. о нак.), *взяточничество* и *лихоимство* (372—382 ст. Улож. о нак.) и разные другіе противозаконные поступки по службѣ (383—505 ст. Улож. о нак.).

Преступленія *противъ государств. и земскихъ повинностей*: уклоненіе отъ *воинской повинности* и укрывательство военныхъ дезертировъ (506—531 ст. Улож. о нак.), нарушеніе постановленій о земскихъ повинностяхъ (540—547 ст. Улож. о нак.).

Преступленія *противъ имущества и доходовъ казны:* поддѣлка актовыхъ бумагъ и почтовыхъ марокъ (548—555 ст. Улож. о нак.), *поддѣлка монетъ* и государственныхъ *кредитныхъ билетовъ* (556—578 ст. Ул. о нак.), нарушеніе гербоваго Устава (579—581 ст. Улож. о нак.), нарушеніе Устава горнаго (591—622 ст. Улож. о нак.), нарушеніе Устава о соли (629—661 ст. Улож. о нак.), нарушеніе Уставовъ питейнаго, табачнаго, акцизнаго и таможеннаго (665—821 ст. Улож. о нак.), (новый законъ **о контрабандѣ** вышелъ 27 марта 1906 г.), нарушеніе постановленій **о лѣсахъ** (822—830 ст. Улож. о нак).

Преступленія *противъ общественнаго благоустройства и благочинія*: нарушеніе Уставовъ карантинныхъ 831—852 ст. Ул. о нак.), нарушеніе постановленій противъ распространенія повальныхъ и прилипчивыхъ болѣзней (854—858 ст. Ул. о нак.), нарушеніе правилъ для погребенія мертвыхъ тѣлъ (859—860 ст. Улож. о нак.), нарушеніе правилъ для охраненія чистоты воздуха, безвредности воды и съѣстныхъ припасовъ (863—865

ст. Улож. о нак.), нарушеніе правилъ для продажи, храненія и употребленія ядовитыхъ веществъ (867—869 ст. Улож. о нак.), нарушеніе Уставовъ врачебныхъ (870—900 ст. Улож. о нак.), составленіе злонамѣренныхъ *шаекъ* (922—931 ст. Ул. о нак.), *ложные доносы* и *ложныя показанія* свидѣтелей (940—945 ст. Ул. о нак.), *бродяжничество* (950—953 ст. Улож. о нак.), *составленіе* подложныхъ видовъ на жительство и *проживательство* по чужому виду (975—977 ст. Ул. о нак.), противозаконное храненіе оружія и пороха (986—989 ст. Улож. о нак.), оскорбленіе въ печати (1039 и 1040 ст. Улож. о нак.), нарушеніе Устава строительнаго (1058—1077 ст. Улож. о нак.), нарушеніе правилъ путей сообщенія (1078—1097 ст. Улож. о нак.), нарушеніе Уставовъ почтоваго и телеграфнаго (1097—1148 ст. Улож. о нак.), нарушеніе постановленій о кредитѣ и *поддѣлка векселей* (1149 — 1168 ст. Ул. о нак.), нарушеніе Устава торговаго (1169—1345 ст. Улож. о нак.), нарушеніе Уставовъ фабричной, заводской и ремесленной промышленности (1346—1404 ст. Улож. о нак.).

Преступленія *противъ законовъ о состояніяхъ*: сокрытіе званія, продажа въ рабство (1405—1418 ст. Ул. о нак.), *присвоеніе правъ состоянія, званія* или почетныхъ титуловъ (1412—1418 ст. Ул. о нак.), нарушеніе правилъ для выборовъ и собраній (1424—1440 ст. Улож. о нак.), нарушеніе постановленій объ актахъ состоянія (1441—1448 ст. Улож. о нак.).

Преступленія *противъ жизни, здравія, свободы и чести частныхъ лицъ*: **убійство** (1449—1471 ст. Ул. о нак.), самоубійство (1472—1476 ст. Ул. о нак.), *нанесеніе увѣчій, ранъ* и др. тѣлесныхъ поврежденій (1477—1496 ст. Улож. о нак.), поединки (1497—1512 ст. Улож. о нак.), оставленіе человѣка въ опасности (1513—1522 ст. Улож. о нак.).

Преступленія *противъ чести и цѣломудрія женщинъ*: *изнасилованіе и обольщеніе* (1523 — 1532 ст. Ул. о нак.), *тяжкія побои и оскорбленія дѣйствіемъ* (1533—1534 ст. Ул. о нак.), клевета въ печати (1535 — 1539 ст. Ул. о нак.), противузаконное *лишеніе свободы* (1540

—1544 ст. Улож. о нак.), угроза съ цѣлью *вымогательства* (1545—1548 ст. Улож. о нак.).

Преступленія *противъ правъ семейныхъ*: противозаконное вступленіе въ бракъ (1549—1579 ст. Улож. о нак.), похищеніе замужнихъ женщинъ (1580—1582 ст. Улож. о нак.), злоупотребленіе правъ супружескихъ (1583—1585) ст. Улож. о нак., злоупотребленіе власти родительской и преступленія дѣтей противъ родителей (1586—1597 ст. Улож. о наказ.), злоупотребленіе опекуновъ (1598—1600 ст. Улож. о нак.).

Преступленія *противъ собственности частныхъ лицъ*: насильственное завладѣніе чужимъ *недвижимымъ* имуществомъ (1601—1605 ст. Улож. о нак), истребленіе чужого недвижимаго имущества, поджогъ (1606—1615 ст. Улож. о нак.).

Похищеніе чужого *движимаго* имущества: **разбой** (1627—1636 ст. Улож. о нак.), **грабежъ** (1637—1643 ст. Улож. о нак.), **кража** (1644—1664 ст. Улож. о нак.), *мошенничество* (1665—1676 ст. Улож. о нак.), *присвоеніе и растрата* (1677—1685 ст. Улож. о нак.), и преступленія противъ договоровъ и обязательствъ (1686—1711 ст. Улож. о нак.).

Сопротивленіе—*воспрепятствованіе исполненію правительственнаго распоряженія* или *законному дѣйствію должностного лица.*

Неповиновеніе—*неисполненіе распоряженій* или *требованій власти.*

Слѣдовательно, сопротивленіе будетъ только тогда, когда виновный дозволилъ себѣ какое-либо *явно насильственное дѣйствіе* или *угрозу* такого рода, что должностное лицо должно было считать себя *въ опасности.* Распоряженія должностного лица должны быть *законны*, поэтому неисполненіе и даже сопротивленіе незаконному распоряженію—не наказуемо.

Сопротивленіе власти предусмотрѣно: 263—266 ст. Улож. о нак., когда оно имѣло характеръ *возстанія*; 270 ст., когда оно оказано нѣсколькими или однимъ человѣкомъ *съ оружіемъ* и употребленіемъ насилія; 271 ст., когда сопротивляющійся не былъ вооруженъ, но дозволилъ себѣ *насиліе*; 272 ст., когда онъ дозволилъ

себѣ *угрозы*, отъ которыхъ *нужно считать себя въ опасности.*

Неповиновеніе или *ослушаніе* предусмотрѣны 273 ст. Улож. о нак., когда нѣсколько человѣкъ *согласились* не исполнить требованіе власти, и 29 ст. Уст. о нак., когда не было такого соглашенія, а каждый не исполнилъ требованіе полиціи по собственному усмотрѣнію.

Отъ сопротивленія надо отличать *оскорбленіе дѣйствіемъ* должностного лица (285 ст. Улож. о нак.), когда виновный хотѣлъ оказать неуваженіе должностному лицу.

Новое *Уголовное Уложеніе* предусматриваетъ сопротивленіе посредствомъ насилія надъ личностью, или наказуемой угрозы служащему, или содѣйствовавшему ему частному лицу (142 ст. Уголовн. Улож.) и воспрепятствованіе должностному лицу проникнуть въ помѣщеніе (143 ст. Угол. Улож.).

При изслѣдованіи сопротивленія властямъ *дознаніемъ нужно выяснить:* противъ чего и кого сопротивленіе было направлено, въ чемъ оно выразилось, сколько лицъ и кто участвовалъ въ сопротивленіи, кто изъ нихъ былъ вооруженъ и чѣмъ, сопровождалось-ли оно насиліемъ или безпорядками, какія приняты мѣры для прекращенія сопротивленія и какія онѣ имѣли послѣдствія, т. е. окончила-ли власть свои дѣйствія, или послѣднія были пріостановлены.

Если сопротивленіе властямъ оказано *многими лицами или толпою*, то слѣдуетъ выяснить: дѣйствовали-ли они по предварительному между собою согласію или каждый по собственному усмотрѣнію, безъ такого соглашенія, кто подговаривалъ другихъ или первый началъ сопротивляться, кто выдѣлялся изъ толпы особенною настойчивостью и дерзостью.

ГЛАВА IX.

Насильственное лишеніе жизни

(1449—1468 ст. Ул. о нак.).

Убійство по Улож. о нак., можетъ быть *предумышленное,* т. е. съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ

(1454 ст. Улож. о наказ.), *умышленное* (I ч. 1455 ст. Улож. о нак.), *въ состояніи запальчивости* или *раздраженія* (2 ч. 1455 ст. Улож. о нак.), *въ дракѣ* (1465 ст. Улож. о нак.), *по неосторожности* (1466 и 1468 ст. Улож. о нак.) и *случайное* (1470 ст. Улож. о нак.).

Новое *Уголовное Уложеніе* предусматриваетъ только убійство умышленное (453 ст. Угол. Улож.), убійство задуманное и выполненное подъ вліяніемъ сильнаго душевнаго волненія (458 ст. Угол. Улож.), убійство при превышеніи необходимой обороны (459 ст. Угол. Улож.) и неосторожное причиненіе смерти (464 ст. Угол. Улож.).

Строже наказывается: убійство матери и отца (1449 ст. Улож. о наказ.), убійство восходящаго и нисходящаго родственника, мужа, жены, брата, сестры, начальника, хозяина своего и т. д. (1451 ст. Улож. о нак.), убійство способомъ опаснымъ для многихъ или мучительнымъ для убитаго, посредствомъ отравленія, изъ засады и съ корыстною цѣлью (1453 ст. Улож. о наказ.).

Меньше наказывается: убійство матерью прижитаго внѣ брака ребенка, при его рожденіи (1460 ст. Улож. о нак.), убійство при превышеніи предѣловъ необходимой обороны (1467 ст. Улож. о нак.).

Наказуемо не только *покушеніе* на убійство (9 и 1454 или 1455 ст. Улож о нак.), но и *приготовленіе* къ убійству (1457 ст. Улож. о наказ. и 457 ст. Угол. Уложенія).

Убійство *не вмѣняется* въ вину: при необходимой оборонѣ, при исполненіи стражею обязанностей службы и при употребленіи оружія войсками (1471 ст. Улож. о нак.).

Тѣлесными поврежденіями называются побои, раны и увѣчья. **Увѣчье**—лишеніе органа. **Рана**—нарушеніе цѣлости ткани. Царапины, ссадины, синяки—относятся къ **побоямъ**.

По тяжести, тѣлесныя поврежденія раздѣляются на: *легкія* и *тяжкія*. Кромѣ того поврежденіе можетъ

имѣть *послѣдствіемъ смерть* и это надо отличать отъ убійства, когда виновный хотѣлъ лишить жизни.

Увѣчья и раны могутъ быть причинены: *съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ, умышленно*, въ *запальчивости или раздраженіи*, въ *дракѣ* и *по неосторожности*.

Причиненіе съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ тяжкаго *увѣчья* предусмотрѣно 1477 ст., а легкаго увѣчья 1478 ст. Улож. о нак., причиненіе тяжкаго и легкаго увѣчья въ запальчивости или раздраженіи предусмотрѣно 1480 ст. Улож.

Причиненіе съ обдуманнымъ заранѣе намѣреніемъ тяжкой *раны* предусмотрѣно 1481 ст., а легкой раны 1482 ст. Улож. о нак.; причиненіе тяжкой въ запальчивости или раздраженіи—1 части 1483 ст., а легкой раны—2 ч. 1483 ст. Улож. о нак.

Если отъ увѣчья, раны или поврежденія послѣдовала *смерть*—1484 ст. Улож., и причиненіе увѣчій или ранъ *въ дракѣ или ссорѣ* предусмотрѣно 1485 ст. Улож. о нак.

Тяжкіе побои—1533 ст. тяжкіе, подвергающіе *жизнь опасности* побои—1490 ст. Улож., а если отъ нихъ послѣдовала *смерть*—1490 ст. *Легкіе побои* или оскорбленіе дѣйствіемъ предусмотрѣны 133, 135, 142 ст. Уст. о нак.

Причиненіе тѣлесныхъ поврежденій *по неосторожности* наказываются по 128 и 129 ст. Уст. о нак.

Новое *Уголовное Уложеніе* не раздѣляетъ увѣчья, раны и побои, а различаетъ лишь *тяжкія тѣлесныя* поврежденія и *легкія* тѣлесныя поврежденія (467—469 ст. Угол. Улож.) и умышленное нанесеніе удара или иного насильственнаго дѣйствія (475 ст. Угол. Улож.). Кромѣ того, оно предусматриваетъ причиненіе тѣлеснаго поврежденія, задуманное и выполненное подъ вліяніемъ сильнаго душевнаго волненія (470 ст. Угол. Улож.) и при превышеніи предѣловъ необходимой обороны (473 ст. Уг. Улож.), а также и неосторожное причиненіе тѣлеснаго поврежденія (474 ст. Угол. Суд.).

Изнасилованіе— *половое совокупленіе съ женщиной—противъ ея воли* (1525 ст. Улож.). Изнасилованіе надо

отличать отъ простого насилія и оскорбленія дѣйствіемъ. Наказуемо не половое совокупленіе и даже не лишеніе невинности, если на то было согласіе женщины, а только совокупленіе *противъ воли* потерпѣвшей, поэтому возможно изнасилованіе замужней женщины и даже проститутки.

Растлѣніе—*половое совокупленіе съ дѣвушкой моложе 14 лѣтъ съ насиліемъ,* или *безъ насилія, но съ злоупотребленіемъ ея невинностью* (1523—1524 ст. Улож. о наказ.). Поэтому половое совокупленіе съ дѣвушкою *14 и болѣе лѣтъ, съ ея согласія*, по закону *не наказуемо.* Также не наказуемо половое совокупленіе съ дѣвушкою, которая, хотя и *недостигла* 14 лѣтъ, но поступала *сознательно,* т. е. когда мужчина не воспользовался ея непониманіемъ того, что онъ съ нею дѣлаетъ. Но при совокупленіи съ *дѣвочкою моложе 10-ти лѣтъ,* по закону всегда предполагается злоупотребленіе ея невинностью, и оно составляетъ *наказуемое растлѣніе.*

Обольщеніе—*вовлеченіе женщины въ половую связь, посредствомъ торжественнаго обѣщанія жениться на ней* (1531 ст. Улож. о нак.). Обѣщаніе это должно быть не простое, а *торжественное*, наприм. передъ образомъ, при обрученіи, въ присутствіи родныхъ и тому под.

Дѣла объ *изнасилованіи* и *растлѣніи*, кромѣ того случая, когда послѣдствіемъ ихъ была смерть женщины, начинаются только *по жалобѣ* потерпѣвшей или ея родителей, опекуновъ и т. п., но за примиреніемъ *не прекращаются* (159 ст. Улож. о нак.). Дѣла объ *обольщеніи* тоже начинаются въ частномъ порядкѣ, но *прекращаются* за примиреніемъ.

По новому *Уголовному Уложенію* наказуемы и любострастныя дѣйствія съ лицомъ женскаго пола безъ согласія (513—515 ст.), любодѣяніе (520—523 ст.), сводничество для непотребства (524 ст.), склоненіе женщины посредствомъ насилія или обмана промышлять непотребствомъ (526 ст.) и даже принятіе въ притонъ разврата женщины моложе 21 г. и удержаніе

ея тамъ, если она изъявила желаніе оставить свой промыселъ (529 ст. Угол. Улож.).

Дознаніемъ по этимъ дѣламъ *нужно выяснить*: лѣта потерпѣвшей, замужняя она или дѣвица, не сопровождалось-ли преступленіе побоями, насиліемъ или угрозами, не оставило-ли насиліе какихъ либо знаковъ на тѣлѣ или одеждѣ потерпѣвшей, не слыхалъ-ли кто крика потерпѣвшей въ то время, когда было совершено преступленіе, когда, кому и въ какихъ именно выраженіяхъ было сдѣлано потерпѣвшею первоначальное заявленіе о преступленіи, въ какихъ отношеніяхъ она находилась раньше къ заподозрѣнному, и какія вообще имѣются свѣдѣнія о ея поведеніи.

Нужно имѣть въ виду, что жалобы на изнасилованіе весьма *часто возбуждаются недобросовѣстно*, наприм., чтобы оправдать себя передъ родителями, мужемъ или заставить жениться.

Слѣды изнасилованія и даже растлѣнія черезъ нѣсколько дней исчезаютъ и поэтому за отсутствіемъ Судебнаго Слѣдователя необходимо освидѣтельствовать потерпѣвшую въ порядкѣ 258 ст. Уст. Угол. Судопр. *чрезъ врача*, и отобрать одежду ея, въ особенности нижнее бѣлье, въ которомъ она была во время совершенія преступленія.

Пожаръ можетъ произойти: 1) отъ *случайныхъ причинъ*, наприм. удара молніи, искры изъ трубы, самовозгаранія извести, сѣна, 2) отъ *неосторожнаго обращенія* съ огнемъ и 3) отъ *умышленнаго поджога*.

Дознанія о пожарѣ отъ *случайныхъ причинъ*, *или* когда причина его *неизвѣстна*, или когда поджогъ совершенъ *малолѣтнимъ* до 10 лѣтъ, представляются *Товарищу Прокурора въ порядкѣ 253 ст.* Уст. Угол. Суд. на прекращеніе. Дознанія о пожарѣ отъ *неосторожнаго обращенія* съ огнемъ (88—98 ст. Уст. о нак.) передаются *Мировымъ* судебнымъ учрежденіямъ. Дознанія объ умышленномъ *поджогѣ* направляются *Судебному Слѣдователю*; эти дѣла подсудны *Окружному Суду*.

Тяжесть наказанія зависитъ отъ того, какое имущество подожжено: *обитаемое зданіе* (1606 ст.

Улож.), *нежилое строеніе* (1609 ст. Улож.), *лѣсъ* (1613 ст. Улож.), *хлѣбъ* на полѣ или въ скирдахъ, *склады дровъ* (1614 ст. Улож.), или отдѣльныя *деревья*, *солома* (1615 ст. Улож.). Наказуемо какъ *покушеніе* на поджогъ (1610 ст. Улож.), такъ и *приготовленіе* къ поджогу (1611 ст. Улож.).

По новому *Уголовному Уложенію* карается поврежденіе чужого имущества поджогомъ, взрывомъ или потопленіемъ (562—563 ст. Угол. Улож.).

Дѣла о поджогахъ преслѣдуются въ публичномъ порядкѣ.

Въ дѣлахъ о поджогахъ *дознаніемъ нужно выяснить*: что именно сгорѣло, было-ли сгорѣвшее строеніе обитаемымъ, а если оно не обитаемое, то не было ли тамъ людей, и на какомъ разстояніи оно находилось отъ жилого помѣщенія; когда именно и съ какого мѣста начался пожаръ и какъ распространялся огонь, былъ-ли тогда вѣтеръ и въ какомъ направленіи онъ дулъ, кто первый замѣтилъ начало пожара, на кого и почему падаетъ подозрѣніе, не видѣлъ ли послѣдняго кто либо, гдѣ онъ былъ до и послѣ пожара, не угрожалъ ли онъ потерпѣвшему и не имѣлъ ли на него злобу.

Наказуемъ и *поджогъ собственнаго имущества* съ цѣлью полученія страховой преміи (1612 ст. Улож. о нак.). Въ такихъ случаяхъ дознаніемъ нужно *установить*: когда и въ какой суммѣ сгорѣвшее имущество было застраховано, сколько оно могло стоить передъ пожаромъ, не были ли разстроены денежныя дѣла заподозрѣннаго, не вывозилъ ли онъ или продалъ передъ пожаромъ цѣнное имущество, не выказывалъ ли онъ во время пожара особенное спокойствіе и равнодушіе.

Разбой—*открытое похищеніе чужого движимаго имущества посредствомъ нападенія открытою силою съ оружіемъ*, или *хотя безъ оружія, но сопровождавшееся убійствомъ, нанесеніемъ увѣчій, ранъ, побоевъ или угрозами, опасными для жизни или здоровья.* Разбой съ нападеніемъ на селеніе или обитаемый домъ предусмотрѣнъ 1629 ст. Улож. о нак., разбой на улицѣ

или проѣзжей дорогѣ—1630 ст. Улож. о нак., разбой шайкою наказывается 1633 ст. Улож. о нак.

Грабежъ—*открытое похищеніе чужого движимаго имущества, съ употребленіемъ насилія или угрозъ, не опасныхъ для жизни* (1642 ст. Улож. о нак.) или *безъ насилія* (1643 ст. Улож. о нак.). Если учинившій грабежъ былъ *вооруженъ*, то онъ отвѣчаетъ какъ за разбой (1641 ст. Улож. о нак.). Грабежъ съ насиліемъ отличается отъ разбоя тѣмъ, что при грабежѣ насиліе и угрозы *не опасны для жизни*, а при разбоѣ они угрожаютъ опасностью жизни и здоровью.

Насиліе при разбоѣ и грабежѣ можетъ быть употреблено, какъ *до завладѣнія* вещью, такъ и *послѣ взятія* ея, съ цѣлью удержанія, наприм., воръ взялъ вещь тайно, а когда хозяинъ проснулся или подошелъ, угрожалъ стрѣлять въ него—это будетъ разбой. Если при нападеніи только *одинъ* былъ вооруженъ или угрожалъ убійствомъ, или при открытомъ похищеніи одинъ только употреблялъ насиліе, а другіе, зная объ этомъ, присутствовали, то всѣ участники *одинаково отвѣчаютъ* за разбой или грабежъ съ насиліемъ.

По новому *Уголовному Уложенію*—грабежа нѣтъ, тайное и открытое похищеніе называется воровствомъ (581 ст. Угол. Улож.), а открытое похищеніе, посредствомъ насилія надъ личностью или наказуемой угрозы составляетъ разбой (589 ст. Угол. Улож.).

Дѣла о разбояхъ и грабежахъ преслѣдуются въ публичномъ порядкѣ и *подсудны Окружному Суду*, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей.

Дознаніемъ о разбоѣ и грабежѣ *нужно выяснить*: сопровождалось-ли открытое похищеніе насиліемъ или угрозами и какими, имѣлъ-ли виновный оружіе или орудіе при совершеніи преступленія, совершено-ли преступленіе въ домѣ, на улицѣ, на дорогѣ, или въ уединенномъ мѣстѣ и когда именно, днемъ или ночью.

Къ заявленіямъ потерпѣвшихъ объ ограбленіи и разбоѣ надо относиться *осторожно*. Если, наприм., нѣсколько человѣкъ ворвались въ чужой домъ, разбили стекла и избили хозяевъ съ цѣлью отомстить, послѣдніе часто заявляютъ о разбоѣ, а между тѣмъ, это простое

насиліе и *буйство* (38 и 142 ст. Уст. о нак.). Если въ дракѣ на улицѣ у потерпѣвшаго похищены будутъ деньги, то это будетъ не грабежъ, а *простая кража* (169 ст. Уст. о нак.). Всегда надо имѣть въ виду, что при разбоѣ и грабежѣ *насиліе* употребляется не съ цѣлью избіенія, а чтобы *уничтожить сопротивленіе открытому завладѣнію* вещью.

Грабежъ отличается отъ *самоуправства* (142 ст. Уст. о нак.), тѣмъ, что при грабежѣ виновный знаетъ, что не имѣетъ правъ на это имущество, а при самоуправствѣ отнимающій вещь *считаетъ, что вещь его* или *онъ имѣетъ право это дѣлать*, напр. отбираетъ спорную вещь или пальто за долги, ломаетъ замокъ, которымъ сосѣдъ заперъ спорный погребъ и т. д.

Кража—*тайное похищеніе чужого движимаго имущества*, съ цѣлью присвоенія. Похищеніе считается *тайнымъ*, когда никто не замѣтилъ похищенія, или виновный предполагалъ, что никто не видитъ, какъ онъ беретъ вещь, хотя это видѣли, наприм. хозяинъ, боясь, притворяется спящимъ, отнятіе вещей у пьянаго и т. п. Цѣль похищенія —*присвоеніе имущества*, поэтому, напр., взятіе вещи въ шутку или для полученія долга—не будетъ кражею.

По новому *Уголовному Уложенію* кража называется воровствомъ, и обнимаетъ собою, какъ тайное, такъ и открытое похищеніе имущества съ цѣлью присвоенія (581—587 ст. Угол. Улож.).

Дѣла о кражахъ преслѣдуются въ публичномъ порядкѣ.

Подсудность ихъ: *Мировымъ судебнымъ учрежденіямъ* подсудны: 1) Простая кража на сумму *до 300 р.* (169 ст. Уст. о наказ.). Если виновный добровольно возвратилъ украденное, если кража совершена по крайности, или если цѣна похищеннаго не превышаетъ 50 коп., то наказаніе уменьшается до половины (171 ст. Уст. о нак.). 2) Кража *со взломомъ изъ необитаемаго дома*, напр. лавки, амбара, сарая, погреба, кражи изъ *запертыхъ хранилищъ*, наприм. шкафа, сундука, ящика, стола и, кража *посредствомъ отмычекъ и подобранныхъ ключей* (170[1] ст. Уст. о нак.). Послѣднія

дѣла Земскому Начальнику и Городскому Судьѣ не подсудны, а Уѣздному Члену Окружнаго Суда.

Похищеніе вещей изъ помѣщенія, открытаго посредствомъ украденнаго ключа, будетъ простою кражею.

Взломъ—насильственное *нарушеніе преграды*, предназначенной для охраны вещи, напр. проломъ крыши, стѣны, поврежденіе замка, сорваніе доски въ сундукѣ и т. п., но уносъ и разбитіе ящика, разрытіе земли, прорѣзъ полотна, раздергиваніе рогожи, разбитіе желѣзныхъ путъ на ногахъ лошади—не считается взломомъ.

3) *Укрывательство* кражи (172 ст. Уст. о нак.).

4) *Покупка* и *принятіе въ закладъ завѣдомо краденаго* (180 ст. Уст. о наказ.) наказуемы тогда, когда виновный *зналъ*, что имущество получено *преступнымъ образомъ*, или не можетъ принадлежать продавцу. Если проступокъ этотъ совершается въ *видѣ ремесла*, то виновный наказывается какъ за кражу.

Покупку завѣдомо краденаго нужно *отличать отъ укрывательства*, когда виновный зналъ не только, что вещь краденая, но и *самый случай кражи* или у кого она украдена.

Окружному Суду подсудны:

1) Кража простая на сумму *свыше 300 руб.* (2 ч. 1655 ст. Улож. о нак.).

2) Кража простая, совершенная лицомъ уже *два раза* и болѣе, *отбывшимъ наказанія* за кражи (1 ч. 1655 ст. Улож. о нак.).

3) Кража простая, совершенная *дворяниномъ*, священнослужителемъ, монашествующимъ или *почетнымъ гражданиномъ* (1656 ст. Улож. о нак.).

4) Кража простая во время *несчастнаго случая*, напр.: пожара, наводненія и т. д. (1646 ст. Улож. о наказ.).

5) Кража *документовъ* (1657 ст. Улож. о наказ.), напр.: завѣщанія, векселя, паспорта и т. д., но нужно, чтобы воръ хотѣлъ похитить именно документы, а если онъ похитилъ бумажникъ съ деньгами и тамъ оказались паспортъ или векселя, то это будетъ простая кража.

6) **Домашняя кража** (1649 ст. Улож. о нак.), т. е. кража, совершенная *служащими*, *проживающими* въ домѣ потерпѣвшаго, *съ наведенными людьми*, наприм. горничная впустила своего брата для совершенія кражи, работникъ выдалъ постороннимъ лошадей своего хозяина, *или безъ посторонних людей*, *но со взломомъ* хотя бы и хранилищъ и съ подобраннымъ ключемъ напр., лакей взломалъ ящикъ письменнаго стола.

7) Кража въ *гостинницахъ*, постоялыхъ дворахъ хозяевами или слугами (1650 ст. Улож. о нак.).

8) Кража *въ пути* (1651 и 1652 ст. Ул. о нак.), т. е. кража въ вагонѣ желѣзной дороги или съ повозки въ дорогѣ, но кража изъ вагона на запасномъ пути или съ повозки въ деревнѣ—будетъ простою кражею.

9) Кража *изъ обитаемаго* строенія со взломомъ преградъ или запоровъ, препятствующихъ доступу въ домъ, наприм. поврежденіе рамы въ окнѣ, замка на дверяхъ, крыши, потолка, стѣнъ, или преградъ, препятствующихъ доступу во дворъ, напр. взломъ замка на воротахъ, досокъ, плетня, забора и т. п. (1647 ст. Улож. о нак.). *Обитаемымъ* считается строеніе, въ которомъ живутъ люди, равно и находящаяся въ связи нежилая часть его.

10) **Вооруженная** кража (1653 и 1654 ст. Улож. о нак.), когда виновный имѣлъ при себѣ оружіе или орудіе, которымъ *можно причинить смерть или увѣчіе*, но орудія для взлома не считаются вооруженіемъ. При участіи нѣсколькихъ лицъ, изъ которыхъ былъ вооруженъ только одинъ, всѣ отвѣчаютъ за вооруженную кражу, если они знали о вооруженіи товарища.

11) **Кража шайкою** (1645 ст. Улож. о нак.) — для этого необходимо установить не только рядъ преступленій, но и предварительное соглашеніе на нѣсколько преступленій и организацію сообщества съ распредѣленіемъ дѣятельности между виновными.

12) **Конокрадство въ видѣ промысла** (1654[1] ст. Улож. о нак.), если воръ обратилъ кражу лошадей въ обычное занятіе, доставляющее ему заработокъ.

13) **Святотатство** (219—233 ст. Улож. о нак.), т. е. похищеніе *церковнаго* имущества изъ церквей и цер-

ковныхъ хранилищъ. Деньги считаются церковными только тогда, если они записаны на приходъ.

При производствѣ *дознанія о кражахъ нужно*: обнаружить виновнаго, розыскать похищенное имущество и выяснить обстоятельства, коими опредѣляется подсудность дѣла, т. е., изъ какого зданія совершена кража, какимъ способомъ воръ туда проникъ, какой совершилъ взломъ, не былъ-ли кто нибудь вооруженъ, не участвовали-ли въ кражѣ нѣсколько человѣкъ, или кто нибудь изъ домашнихъ, что именно было похищено и на какую сумму.

Для установленія слѣдовъ взлома, нужно составить *протоколъ осмотра* на осн. 258 ст. Уст. Уг. Суд.

Укрывательство кражъ подсудно Окружному Суду (1661 ст. Уст. о наказ.) лишь тогда, когда будетъ доказано, что виновный зналъ не только, что была кража, но и *способъ, время и мѣсто* совершенія кражи, напр., что былъ взломъ, украдено на сумму болѣе 300 руб. и пр.

Мошенничество— *похищеніе чужого движимаго имущества посредствомъ обмана*. Обманъ—это умышленное искаженіе истины для введенія другого въ заблужденіе. Подъ вліяніемъ заблужденія потерпѣвшій соглашается на отдачу имущества.

Но *не всякій обманъ*, хотя и недобросовѣстный, влечетъ за собою уголовное преслѣдованіе. *Для состава мошенничества* необходимо, чтобы виновный употребилъ для похищенія имущества *особыя приготовленія* или такія *ложныя увѣренія*, отъ которыхъ *нельзя было уберечься* при обыкновенной осторожности и вниманіи къ своимъ интересамъ, поэтому простое неисполненіе договоровъ, и даже ложныя обѣщанія, напр. передать имущество, исполнить работу, заемъ денегъ при помощи ложныхъ увѣреній, не будетъ мошенничествомъ. Вообще нужно, чтобы обманъ *предшествовалъ* похищенію имущества и чтобы послѣднее было *чужимъ*, а не состояло во владѣніи или распоряженіи виновнаго.

Подсудность: *Мировымъ* учрежденіямъ подсудны: обмѣръ и обвѣсъ при продажѣ, обманъ въ количествѣ

и качествѣ товаровъ и при расчетѣ и размѣнѣ денегъ (173 ст. Устава), подмѣнъ вещей, ввѣренныхъ для храненія или перевозки, невозвращеніе оплаченнаго документа, съ цѣлью вторичнаго взысканія, продажа, залогъ или отдача чужого имущества въ пользованіе (174 ст. Уст.).

Окружному Суду подсудны: мошенничество на сумму *болѣе 300 руб.* (1666 ст. Улож.); совершенное *дворянами*, священнослужителями или почетными гражданами (1667 ст. Улож.); когда виновный присвоилъ себѣ непринадлежащее ему *званіе* (1668 ст. Улож.); шулерство въ картахъ и продажа предметовъ подъ видомъ запрещенныхъ, напр. фальшивыя деньги (1670 ст. Улож.); мошенничество *въ 3-й разъ* (1672 ст. Улож. о нак.).

Уголовное дѣло о *вторичномъ требованіи долга*, можетъ быть начато только *послѣ рѣшенія* гражданскаго суда, что платежъ уже полученъ.

По новому *Уголовному Уложенію* мошенничество предусмотрѣно 591—598 ст., причемъ выдѣляются случаи, если ущербъ превышаетъ 500 рублей или не превышаетъ 50 коп., или виновный удовлетворилъ потерпѣвшаго. Продажа или залогъ завѣдомо чужого имущества, если виновный не имѣлъ на это права, или имущества вымышленнаго или съ сокрытіемъ лежащихъ на имуществѣ запрещенія или обязательства наказывается 593 ст. Болѣе строго наказывается и тотъ, кто совершилъ мошенничество послѣ отбытія 2-хъ разъ наказанія за воровство, разбой, вымогательство или мошенничество (596 ст.). Къ мошенничеству отнесенъ поджогъ, взрывъ или потопленіе застрахованнаго имущества съ цѣлью полученія страховой преміи (598 ст.).

Дознаніемъ по дѣламъ о мошенничествѣ *нужно выяснить*: какое имущество и на какую сумму было похищено, въ чемъ состоялъ обманъ и какія были къ нему особыя приготовленія, званіе виновнаго, не присвоилъ ли онъ себѣ непринадлежащее ему званіе, не судился ли раньше за мошенничество.

Присвоеніе—обращеніе въ свою пользу имущества, ввѣреннаго для сохраненія, перевозки или другого употребленія. Растрата—издержаніе присвоеннаго имущества. Для состава этихъ преступленій необходимо: 1) чтобы имущество было *чужое,* а не спорное или находящееся въ общей собственности съ виновнымъ; 2) чтобы имущество было отдано на сохраніе или *ввѣрено для опредѣленнаго употребленія* и 3) чтобы виновный или *отрицалъ* полученіе его или *ложно увѣрялъ*, что онъ таковое потерялъ или возвратилъ или употребилъ по назначенію, наприм., приказчикъ скрылся съ деньгами, полученными отъ хозяина для внесенія въ банкъ, кучеръ продалъ лошадей помѣщика и увѣряетъ, что ихъ у него похитили, извощикъ, получивъ чужой товаръ для перевозки и не доставивъ его, ложно увѣряетъ, что передалъ таковой по назначенію и т. п.

Одно неисполненіе порученія или *несвоевременное возвращеніе* ввѣренныхъ вещей и денегъ, или случайная пропажа имущества, принятаго на храненіе, *не составляетъ присвоенія или растраты,* и можетъ служить только основаніемъ для иска въ гражданскомъ судѣ.

Присвоеніе отличается *отъ кражи* тѣмъ, что имущество въ моментъ совершенія преступленія находится во владѣніи виновнаго, а при кражѣ во владѣніи потерпѣвшаго, а отъ *мошенничества* тѣмъ, что потерпѣвшій передаетъ имущество для опредѣленнаго употребленія, а при мошенничествѣ подъ вліяніемъ обмана.

Похищеніе вещей *домашнею прислугою* составляетъ *кражу*, а не присвоеніе.

Подсудность: дѣла о присвоеніи и растратѣ преслѣдуются въ публичномъ порядкѣ, и на сумму *до 300 руб.* (177 ст. Уст. о наказ.) подсудны *Мировымъ* учрежденіямъ, а на сумму *свыше 300 руб.* (1681 ст. Улож.) или совершенныя *дворянами* и почетными гражданами (1682 ст. Улож.)—*Окружному Суду*. Если растрата совершена *по легкомыслію* и виновный добровольно обязывается вознаградить потерпѣвшему убытокъ

(2 ч., 177 ст. Уст. и 2 ч., 1681 ст. Улож. о нак.), то онъ наказывается лишь арестомъ.

Присвоеніе находки карается 178 ст. Уст. о нак.

Присвоеніе и растрата должностными лицами ввѣреннаго имъ по службѣ имущества и денегъ предусмотрѣны 354 ст. Улож. о нак.

По новому *Уголовному Уложенію* присвоеніе и растрата предусмотрѣны 571—580 ст., причемъ выдѣлены случаи, если стоимость присвоеннаго превышаетъ 500 руб. или не превышаетъ 50 коп., или виновный удовлетворилъ потерпѣвшаго (574 ст.). Особо караются содержатели банкирскихъ заведеній и разные уполномоченные.

Дознаніемъ по этимъ дѣламъ *нужно выяснить*: стоимость присвоеннаго имущества или сумму растраты, кому оно принадлежало и не было-ли оно спорнымъ, для какого назначенія оно передано, что объясняетъ заподозрѣнный. При этомъ надо имѣть въ виду, что часто заявляютъ неправильное и даже умышленно ложное обвиненіе въ присвоеніи или растратѣ, чтобы страхомъ ареста и уголовнаго преслѣдованія заставить другого сдѣлать то, къ чему его могъ бы принудить только гражданскій судъ, наприм., заплатить деньги, возвратить имущество, которое удерживается впредь до разсчета или находится въ общемъ владѣніи.

Дѣла о *кражѣ, мошенничествѣ, присвоеніи и растратѣ* между *родителями и дѣтьми и супругами* начинаются *только по жалобѣ* потерпѣвшихъ и прекращаются *за примиреніемъ* сторонъ.

Подлогъ—*поддѣлка или передѣлка документа съ цѣлью употребленія его за настоящій*. Слѣдовательно, подлогомъ будетъ какъ подложное *составленіе бумагъ*, такъ и злонамѣренныя *подчистки, поправки* и вообще *измѣненія* въ настоящихъ документахъ.

Для состава подлога необходимо, чтобы была какая либо *поддѣлка*, или въ текстѣ документа, или въ подписи, поэтому, напр., невѣрное указаніе суммы въ настоящей роспискѣ будетъ не подлогъ, а мошенничество. Съ другой стороны признаніе подписи не подложною, не исключаетъ подлога самого акта.

Понятіе подлога заключаетъ въ себѣ намѣреніе ввести кого либо въ заблужденіе для личной выгоды виновнаго—значитъ предполагаетъ умышленность.

Для обвиненія въ подлогѣ вовсе не требуется, чтобы подложная бумага была употреблена или подложный актъ предъявленъ ко взысканію—это уже пользованіе плодами преступленія, а достаточно только *факта поддѣлки*. Разъ подложный документъ *подписанъ*, то мы имѣемъ *оконченное* преступленіе, составленіе же его на-черно и переписываніе—составляетъ уже *покушеніе*, а не приготовленіе.

Пріобрѣтеніе и приготовленіе завѣдомо ложныхъ актовъ будетъ *соучастіемъ*.

Подложные въ цѣломъ составѣ акты признаются недѣйствительными, но при поправкахъ въ настоящихъ актахъ, на дѣйствительныхъ частяхъ его могутъ быть основаны права и обязанности частныхъ лицъ.

Подлоги *по Улож. о нак.* раздѣляются на:

1) Подлогъ въ *оффиціальныхъ* бумагахъ, напр. указы, опредѣленія, аттестаты, метрическія выписи и т. п. (294—301 ст. Улож.). Это преступленіе противъ порядка управленія.

2) Подлогъ, совершенный *должностнымъ* лицомъ при отправленіи обязанностей службы—362 ст. Улож.

3) Поддѣлка *билетовъ* государственныхъ, общественныхъ и частныхъ банковъ (1149—1157 ст. Ул.). и поддѣлка *векселей* (1160—1161 ст. Улож.), наприм. написаніе векселя на свое имя отъ лица, которое на это не уполномочено или не могло обязываться векселемъ, фальшивая подпись на векселѣ или переправка суммы долга, подпись векселя именемъ несуществующаго лица, выпускъ векселей отъ имени или на имя вымышленныхъ лицъ и т. п.

4) Подлогъ *частныхъ актовъ*, т. е. документовъ, служащихъ удостовѣреніемъ правъ на имущество. При этомъ законъ различаетъ: подлогъ въ *нотаріальныхъ* актахъ (1690 ст. Ул.), подлогъ въ завѣщаніяхъ (1691 ст. Улож.) и подлогъ въ *домашнихъ актахъ* (1692 ст. Ул. о нак.), напр. росписки, квитанціи, накладныя желѣзныхъ дорогъ, прошенія и т. п.

Составленіе подложнаго акта, служащаго удостовѣреніемъ правъ на имущество, есть въ дѣйствительности приготовленіе къ похищенію чужой собственности, но, вслѣдствіе опаснаго характера этого дѣянія, оно выдѣлено въ самостоятельное преступленіе.

По новому *Уголовному Уложенію* всѣ дѣла о подлогахъ составляютъ одну главу (437—452 ст.). Изъ нихъ поддѣлка Высочайшаго повелѣнія (437 ст.) и печати ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА (449 ст.) уже *введены* въ дѣйствіе.

Дѣла о подлогѣ преслѣдуются въ публичномъ порядкѣ и *подсудны Окружному Суду*.

Ростовщичество—*взиманіе за ссуду капитала свыше 12% въ годъ*. Но наказуемо оно только въ тѣхъ случаяхъ, если принять или продолжать такія обременительныя условія ссуды заемщикъ былъ вынужденъ *стѣсненными обстоятельствами*, и обстоятельства эти были *извѣстны* заимодавцу, или хотя бы заемщикъ не былъ въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, но если заимодавецъ, *занимаясь* ссудами, *скрылъ* чрезмѣрность процента, напр., включилъ проценты въ капиталъ или скрылъ ихъ въ видѣ неустойки, платы за храненіе и т. п. Одинаково наказывается и тотъ, кто пріобрѣтаетъ и предъявитъ ко взысканію *завѣдомо* ростовщическое обязательство (180[2] ст. Уст. о нак.).

Наказуемо и занятіе, въ видѣ промысла отдачею въ ссуду *сельскимъ жителямъ* на чрезмѣрно-обременительныхъ условіяхъ, пользуясь ихъ *тягостнымъ положеніемъ*, хлѣба и другихъ припасовъ и денегъ подъ условіемъ уплаты денежнаго долга хлѣбомъ, припасами или работою (180[3] ст. Уст. о нак.).

Также карается и тотъ, кто, занимаясь скупкою хлѣба, купитъ таковой у крестьянъ по несоразмѣрно низкой цѣнѣ, *пользуясь тягостнымъ положеніемъ* продавца (180[4] ст. Уст. о нак.).

Дѣла о ростовщичествѣ преслѣдуются въ публичномъ порядкѣ и подсудны *Мировымъ* судебнымъ установленіямъ.

Но *повтореніе* поступка, предусмотрѣннаго 180[2] ст. Уст. или учиненіе его *въ видѣ промысла*, предусмотрѣно 1707 ст. Ул. о нак. и подсудно *Окружному*

Суду. Ростовщическая сдѣлка признается недѣйствительною.

По *Уголовному Уложенію* предусмотрѣны тѣ же виды ростовщичества въ ст. 608—610.

Дознаніемъ по этимъ дѣламъ нужно *выяснить*: въ чемъ заключалась сдѣлка, т. е. какая сумма, на какой срокъ, за какіе проценты и на какихъ условіяхъ взята ссуда, былъ ли заемщикъ въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ и зналъ ли объ этомъ заимодавецъ, занимается ли послѣдній ссудами въ видѣ промысла, не скрылъ ли онъ чрезмѣрность процента и какимъ образомъ.

Большое значеніе въ дѣлахъ о ростовщичествѣ имѣютъ книги ростовщиковъ, въ которыхъ записаны фамиліи должниковъ и данныя имъ взаймы суммы, имѣющіеся у нихъ векселя, росписки и всякіе документы, а равно и количество заложенныхъ у нихъ вещей. Поэтому важно произвести безотлагательно внезапный *обыскъ* у заподозрѣннаго и по полученнымъ указаніямъ розыскать остальныхъ его должниковъ, выяснить условія займа каждаго и взять у нихъ квитанціи въ уплатѣ процентовъ.

Изученіемъ отдѣльныхъ преступленій мы и закончимъ эту книгу; считаю лишь нужнымъ еще разъ напомнить, что изученіе права хотя-бы въ самыхъ элементарныхъ формахъ необходимо для всѣхъ полицейскихъ чиновъ, въ особенности же для чиновъ уѣздной полиціи: въ городѣ всегда на лицо г.г. Судебные Слѣдователи, которымъ, по свойству ихъ спеціальности, не трудно оріентироваться въ каждомъ преступленіи; направленіе дѣлъ идетъ въ городахъ совершенно гладко. Не то въ уѣздѣ, гдѣ часто до прибытія слѣдователя полиція такъ неумѣло ведетъ дѣло, что не рѣдкость затяжки дѣлъ въ ущербъ правосудію, а еще чаще въ ущербъ невинно заподозрѣннымъ.

Цѣль моей книги руководство чинамъ полиціи при разслѣдованіяхъ и дознаніяхъ по дѣламъ уголовнымъ.

Книга моя, надѣюсь, будетъ способствовать тому, чтобы чины полиціи усвоили себѣ общее понятіе о всемъ процессѣ и о преступленіяхъ вообще, какъ о нихъ учитъ уголовное право. Общій взглядъ на весь циклъ слѣдственныхъ и процессуальныхъ дѣйствій даетъ имъ возможность шире взглянуть на задачи полиціи, и, благодаря этому, быть можетъ, простой обыватель сельскихъ угловъ Россіи будетъ встрѣчать во всякомъ чинѣ полиціи не механическаго протоколиста происшествій, будетъ видѣть въ полиціи не помѣху, а помощницу правосудія.

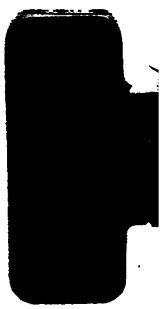
STANFORD LIBRARIES

HOOVER INSTITUTION

To avoid fine, this book should be returned on or before the date last stamped below

FOR USE IN LIBRARY ONLY

JUN 1991

HV 7014 .F931
Rukovodstvo po dielam uANN2912
Hoover Institution Library
3 6105 082 721 650

HV 7014
F931